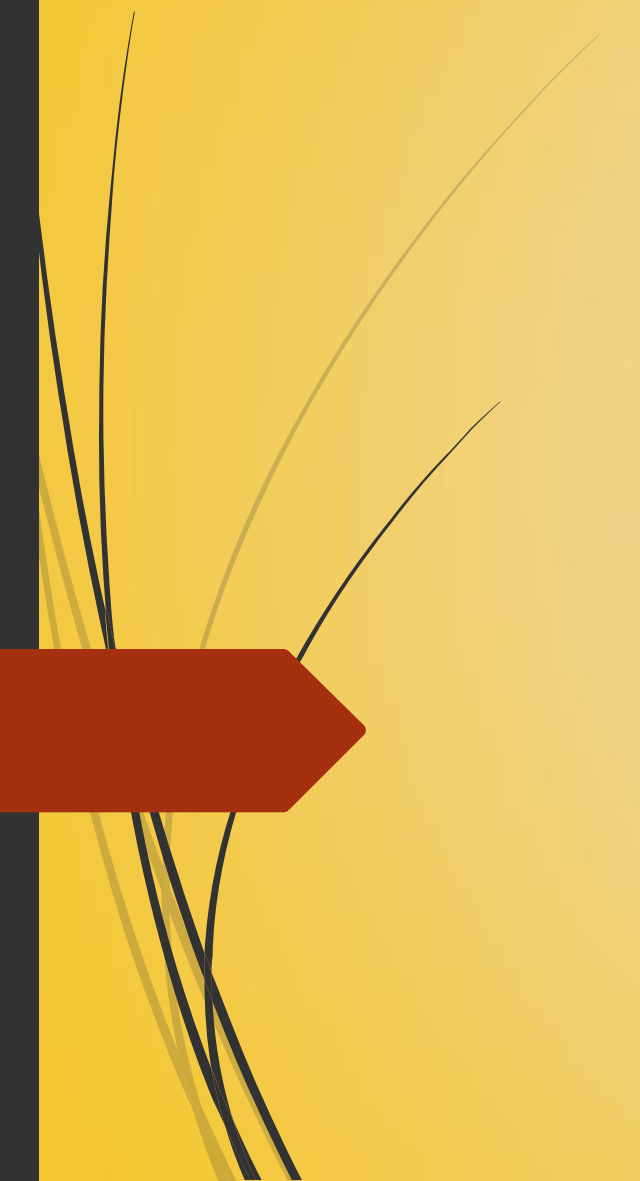


聯校通識教師活動之

2016通識DSE 評卷實戰解碼



通識教育科 (卷一)

關展祺老師

卷一第二題

資料A：2014年香港的民主指數和全球競爭力指數

資料 A：

2014年香港的民主指數和全球競爭力指數*

表 A1：2014年的民主指數					
整體指數		部分選取的分類			
排名 (在 167 名之中)	評分 (佔最高 分數的百 分比)	選舉 過程	政府 運作	政治 參與	公民自由 (例如：言論 自由、集會自由)
		評分 (佔最高分數的百分比)			
66	65	48	57	56	94

表 A2：2014年的全球競爭力指數				
整體指數		分類指數		
排名 (在 140 名之中)	評分 (佔最高 分數的百 分比)	基本需求 (例如： 制度**、基礎設 施、電力供應)	促進效率的要素 (例如：高等教 育與訓練、金融 市場發展)	創新與先進 程度因素 (例如：科技 知識)
		評分 (佔最高分數的百分比)		
7	79	89	80	69

* 全球競爭力指數乃根據超過 100 項指標，對 140 個經濟體作出排名。競爭力是決定某經濟體生產力水平的一套制度、政策及因素。

** 制度提供法律和行政架構，個人、公司和政府在架構中互相影響，以創造財富。

卷一第二題(a)評卷參考(摘要)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚地描述資料A顯示香港在民主和全球競爭力的表現，例如： <ul style="list-style-type: none"> ➤ 香港在民主方面的表現—— <ul style="list-style-type: none"> ● 香港的整體民主指數排名(66)指數評分(65%)均高於平均水平。 ● 極高水平的公民自由（例如：……），得分為94%。 ● 選舉過程的得分偏低(48%) ● 政府運作和政治參與的得分（分別為57%和56%）略高於平均水平； ➤ 香港在全球競爭力方面的表現—— <ul style="list-style-type: none"> ● 香港的整體競爭力指數排名頗高(7)，指數評分為79% ● 基本需求（例如：基礎設施）和促進效率的要素（例如：高等教育）得分甚高（分別為89%及80%）。 ● 創新與先進程度因素（例如：科技知識）的得分則偏低(69%)。 ● 能適當及全面地運用資料A 	4

卷一第二題(a)評卷參考(摘要)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none">● 簡單描述香港在該兩項的表現；或清楚描述其中一項表現● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但欠全面	2-3
<ul style="list-style-type: none">● 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料	1

- 作答技巧：
1. 按題目要求分別描述香港在該兩項的表現。
 2. 組織答案時需要引用相關數據，並就數據特色稍作整理。

卷一第二題

- (b) 資料B顯示民主指數和全球競爭力指數的排名。你認為兩者的排名有沒有關係？利用資料B解釋你的答案。(4分)

	民主指數 (在167名之中的排名)	全球競爭力指數 (在140名之中的排名)
瑞士	6	1
美國	19	3
新加坡	75	2
香港特別行政區	66	7
埃塞俄比亞	124	109
中國	144	28

卷一第二題(b)評卷參考(摘要)

建議評改準則	分數
<p>利用資料B，清楚說明民主指數和全球競爭力指數的排名是否有關係，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 部分民主指數排名高的國家在全球競爭力指數中排名大致也高 例如：瑞士和美國； ➤ 部分民主指數排名低的國家在全球競爭力指數中排名大致也低 例如：埃塞俄比亞； ➤ 亦有異常 / 關係微弱 / 毫無關係的情況：民主指數排名較低的地區／國家在全球競爭力指數中排名則高，例如：香港、新加坡和中國。 <p>● 能適當及全面地運用資料B</p>	<p>4</p>

三組
情況

卷一第二題(b)評卷參考(摘要)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> ● 利用資料B，簡單說明兩者是否有關係 ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面 <p>指出三組情況但引用數據欠準確或有缺漏，或只能解說兩組情況</p>	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確，並沒有提及兩者是否有任何關係 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料 	1

- 作答技巧：
1. 立場鮮明。
 2. 數據運用須全面。
 3. 數據的分析結果能與個人立場互相呼應。

卷一第二題

- (C) 「行政長官選舉委員會和立法會的組成更具代表性，會提升香港的全球競爭力。」你是否同意這看法？參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。（8分）

同意：更具代表性（何謂和如何更具代表性）→解釋為何能改善兩個組織的不足和可能引起的問題，並解釋為何會**提升**香港的全球競爭力。

不同意：更具代表性（解釋何謂更具代表性）→削弱現時的兩個組織的組成的優勢→解釋**為何無助提升**或/和甚至可能會降低香港的全球競爭力。

資料C：香港特別行政區行政長官選舉委員會和立法會的組成

資料 C：香港特別行政區行政長官選舉委員會和立法會的組成

香港特區行政長官選舉委員會的組成（2012年）

界別	成員數目
工商、金融界	300
專業界	300
勞工、社會服務、宗教及其他界別	300
立法會議員、區議會議員的代表、鄉議局的代表、香港特別行政區全國人大代表、香港特別行政區全國政協委員的代表	300

立法會的組成（2012年）

議席類別		議席數目
地方選區議席	議席由大約 347 萬名登記選民透過直接選舉選出	35
功能界別議席	議席由功能界別約 240 700 名合資格選民選出	30
	議席來自區議會，候選人由已獲選的區議員提名，再由在功能界別選舉中沒有投票權的大約 322 萬名登記選民選出。	5

卷一第二題(c)評卷參考(摘要)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> ● 清晰說明為何和如何兩個組織更具代表性會提升或不能提升香港的全球競爭力,能明確舉出具體例子,例如 <ul style="list-style-type: none"> ● 由更多不同組別組成的較大的行政長官選舉委員會、全部／部分選舉委員會委員由市民直接選舉產生、更多來自功能界別的合資格選民,例如把公司票改為個人票、全部立法會議員由地區直接選舉產生..... ● 可能導致政府被某些團體/個人支配,他們或會提倡民粹主義及制定激進的福利主義政策,因而影響政府運作,例如: 在制訂財政預算時未能依從量入為出,力求收支平衡的原則(《基本法》第107條)..... 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能充分運用有關資料和知識以支持論點,就該議題作出的討論可能略為不足,例如 <ul style="list-style-type: none"> ● 代表性與全球競爭力的解說一項深入,另一項卻表面 ● 有引用資料討論,但沒有正反討論關係 	5-6

卷一第二題(c)評卷參考(摘要)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> ● 立場不夠清晰，論點欠清晰 ● 只考慮其中一個組織，部分佐證可能毫不相干或使用不恰當 ● 傾向從某角度（例如經濟）籠統地解釋且深度不足及欠詳盡 ● 少用資料 ● 扣題不準確/迴避討論問題核心 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 前後矛盾 ● 解釋／指出掠兩個組織的好處或弊端 ● 未能聯繫兩個組織和香港的競爭力的關係 ● 誤解概念；運用不恰當的例子 	1-2

- 作答技巧：
1. 立場鮮明。
 2. 對「代表性」有恰當的理解。
 3. 掌握「代表性」與提升香港在全球競爭力的代表性之間的關係。
 4. 須引用背景資料及相關例子配合說明。

卷一第三題

- a) 描述資料 A 顯示的 HIV 感染模式。(4 分)

資料 A:

人類免疫力缺乏病毒 (HIV) 的區域統計數字 (2012 年)

區域	HIV 感染者		人均本地 生產總值 (GDP) (美元)	成人 識字率 (百分比)
	15 歲及以上 (佔總人口的 百分比)	15 歲以下 (佔總人口的 百分比)		
非洲 (不包括 北非)	2 210 萬 (2.60%)	290 萬 (0.34%)	1 306.8	60.4
南亞與東南亞	370 萬 (0.16%)	20 萬 (0.01%)	5 891.6	78.9
西歐與中歐	90 萬 (0.14%)	0 萬 (0.00%)	34 860.5	97.9

卷一第三題(a)評卷參考(摘要)

<u>建議評改準則</u>	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">● 指出及清楚描述資料 A 顯示的 HIV 感染模式，例如：<ul style="list-style-type: none">- 相比於已發展國家（如西歐和中歐），HIV 在人均本地生產總值較低的發展中國家（如非洲、南亞和東南亞）較為流行；- 在成人識字率較低的區域，15 歲及以上 HIV 感染者佔總人口百分比及受 HIV 感染兒童的數目較高。例如，在非洲的 15 歲及以上 HIV 感染者的百分比為 2.6%，在西歐和中歐則僅為 0.14%；在非洲受 HIV 感染兒童佔 0.34%，在西歐和中歐的百分比則為 0%；- 非洲（不包括北非）的 15 歲及以上 HIV 感染者人數比西歐和中歐高出 20 倍多。南亞和東南亞的數字雖然略低，但也比西歐和中歐多逾 3 倍等。● 能適當及全面地運用所提供的資料	4
<ul style="list-style-type: none">● 指出模式，但只利用資料作簡單描述；<u>或描述模式時忽略主要特徵</u>● 能運用所提供的資料中部分相關要點，<u>但不全面</u>	2-3
<ul style="list-style-type: none">● <u>簡單描述其中一些數字</u>，但有些描述不甚正確● 只能運用有限資料，<u>或有時並不恰當地運用資料</u>	1
<ul style="list-style-type: none">● 未能指出模式／沒有嘗試作答● 所答與題目毫不相干	0



作答技巧：

1. 數據運用須全面。
2. 組織答案時需要引用相關數據，並就數據特色稍作整理。

卷一第三題

- b) HIV是一個全球問題。就所提供的資料，指出及解釋應付這全球問題的兩項困難。

資料 B： 一些有關人類免疫力缺乏病毒（HIV）的資料

人類免疫力缺乏病毒（HIV）損害人體抵抗疾病的能力，可能引致後天免疫力缺乏症（愛滋病），以致身體無法抵抗感染和癌症。HIV可經由性接觸、血液接觸和母嬰感染傳播，惟不會透過空氣或社交接觸感染。

HIV感染者或有感染 HIV 風險的人士所獲得的預防、護理及治療在不同區域各有不同，至今尚未有治癒方法。無論如何，治療時使用抗 HIV 藥物能夠控制該病毒，並減低病毒傳予他人的風險。根據世界衛生組織資料，2013 年在非洲（不包括北非）居住的剛受感染兒童大部分均透過其對 HIV 呈陽性反應的母親在懷孕、分娩或母乳餵哺時受到感染。現時世上 54.3% 的 HIV 感染者並不知道自己帶有該病毒。

目前，全球用於 HIV 疫苗研究，包括已發展國家的工業和研究機構的投資，估計每年約為 5 億美元。儘管已在研究上投資，控制 HIV 的藥物仍然昂貴，每名病人每年要耗費 115 至 330 美元。

資料 C： 取材自互聯網中的一幅漫畫



卷一第三題(b)評卷參考(摘要)

建議評改準則	分數
考生:	
<ul style="list-style-type: none">● 指出及清楚解釋應付 HIV 這全球問題的兩項困難；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如公共衛生資源的不公平性、經濟發展、藥物專利、教育水平、醫療科技發展）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：<ul style="list-style-type: none">■ 財政資源不足：<u>就資料 A</u>，最嚴重的 HIV 問題出現在發展中國家，其人均本地生產總值遠遠低於已發展國家（<u>資料 A</u>）。在非洲，大量資源用於應付像飢餓或其他疾病等問題和償還國際債務（<u>資料 C</u>）。來自已發展國家的支援（例如減輕發展中國家的債務）並不明顯。這些問題並不局限於非洲。一些南亞和東南亞國家亦因為人均本地生產總值低而同樣面對該等問題（<u>資料 A</u>）。在這些地方，可用於診斷、預防和治療 AIDS 的公共衛生開支 / 資源明顯較少；■ 教育程度低：<u>發展中國家的識字率（資料 A）</u>低於已發展國家。較低的識字率可能使人們對 HIV 的傳播途徑認識不足（<u>資料 B</u>），因而助長病毒蔓延；■ 藥物費用高昂：<u>製藥公司以高價銷售抗 HIV 藥物（資料 B）</u>，全球的發展中國家的人民因而無法負擔；■ 管治不善：<u>發展中國家（像資料 C 的非洲國家）管治不善（例如：由貪污和資料 A 所示的低醫學知識水平（例如基於低識字率）所致）</u>，可能導致公共衛生政策的推行欠缺效率和公共衛生資源使用得不恰當。由於大多數 HIV 感染者均在非洲，因此非洲的管治不善可能對全球，作為一個整體，處理該問題構成阻礙等。● 能適當及全面地運用資料，清楚解釋資料與困難的關係。● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入。	6-7

<ul style="list-style-type: none"> ● 參考所提供的資料，指出及解釋應付 HIV 這全球問題的兩項困難，但解釋或<u>有欠清晰或充分</u>；或就資料清楚指出及充分<u>解釋一項困難</u>；或所描述的其中一項困難並不相關；能運用有關知識及概念，<u>但部分分析欠詳盡</u>；或未能從全球角度，<u>歸納困難</u> ↵ ● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面 ↵ ● 討論結構嚴謹，<u>但也有欠清晰／詳盡的地方</u> ↵ 	<p>↵ 3-5↵</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及嘗試闡述應付 HIV 這全球問題的一項困難，但解釋流於片面；或指出一項或兩項困難，<u>但沒有嘗試就資料而加以解釋</u>；或嘗試簡單描述<u>漫畫／非洲的一些問題</u>，但沒有集中討論這些問題如何在應付 HIV 這全球問題時構成困難 ↵ ● <u>只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料</u>，例如困難與資料內容不一致 ↵ ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 ↵ 	<p>↵ 1-2↵</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出<u>困難</u>／沒有嘗試作答 ↵ ● 所答與題目毫不相干 ↵ 	<p>↵ 0↵</p>

- 作答技巧：
1. 數據運用須全面。
 2. 組織答案時需要引用相關數據，並加以解說。

聯校通識教師活動之

2016通識DSE 評卷實戰解碼