

聯校通識教師活動之

# 試題設計與 作答要求講座



聯校通識教師活動之

# 試題設計與 作答要求講座

佛教善德英文中學

# 何滿添校長



# 考生常犯毛病和改善建議

# 試題設計

- 猜想考評局擬題大原則：
- 依照金科玉律的課程評估指引，指引內有的探究議題便可考核，絕無政治考慮；
- 盡量均衡涵蓋不同單元，避免側重個別探究議題；
- 擬題時有跨年度的考慮，不會單一逐年計算；

# 考生作答常見毛病

- 卷一時間分配欠妥善，個別題目耗費太多時間，以致部份題目近乎空卷；
- 硬套已背誦筆記，未有仔細思考作答內容是否符合題目要求；
- 未能概念化作答，或欠段旨句topic sentence清晰解說內容；
- 卷一未有利用按題目要求資料作答/解說，純用個人知識經驗以致失分；

# 常見考生犯錯毛病

## 一、審題不清

- 例：題目要求考生列舉「因素」作答或解釋現象，部份考生只知點列原因，或泛泛而談，或欠詳細解說，皆可導致失分；
- 例：題目要求學生比較兩項何者較重要？部份考生未能列出清晰可比較平台，只知列舉A的優點和B的缺點便假設已達到題目要求，未有就某些共通平台如長/短期經濟利益；可持續發展或對環境會否造成不可逆轉的破壞等作分析；

# 常見考生犯錯毛病

## 二、套用答題框架，未有考慮清楚題目要求

- 部份同學審視題目流於粗疏，往往看見相類近字眼便將事先背誦至滾瓜爛熟的材料如數家珍般一瀉如注，未有留意題目關鍵字眼作答。例如查考處理光害問題可能遇到的困難，有不少考生便解讀為應否為管制光污染問題立法和立法的好處，忽略困難既可以在不同持份者間達成共識，也可以是實際操作的困難，例如如何量度，如何執法，以什麼作量度標準等；

# 常見考生犯錯毛病

- 未能掌握回應資料題的要求
- 應考卷一資料回應題時，考生如需描述圖表/數據趨勢，切忌只作單項描述，還需輔以綜論或概括描寫，例如持續上升，並要充份利用資料內的數據描述，不能憑空不提出數據佐證，而只說上升。例如在2005年相關數據只是X，持續上升至2013年的Y等；



# 回應「多大程度同意」的題目

- 考生如期望獲得較高層級分數，應要全面理解題目要求，並就同意和不同意的理據思考分析，整理個人較認同的觀點，並輔以理據和例子說明；
- 考評局沒有「一正三反」或「三正一反」的數目要求，但需要是整體 (holistic) 的檢視，有否駁論不是能否取得高分的必需條件，解說飽滿和理據充份始終較重要；

# 常犯毛病

互相有關

類別	一般情況
探究論證	有立場，觀點，但理據不足或解釋欠深入，或甚沒有提出證據和例子支持（或提出不相關或錯誤例子）
題目要求	誤解題旨或沒有深入剖析題目，未能扣題作答；作答內容與題目要求相關度低或甚不符
社會議題	膚淺理解議題，未能抓住爭議點，或甚錯誤理解議題
知識概念	對相關知識和概念掌握欠準繩，概念化程度不高，或甚錯誤引用概念和資料

# 建議(一)

- **瀏覽試卷、安排時間**

- 留意試卷設計、一般要求、答題指示等，初步掌握分題數目、分數安排（特別是卷一）及資料類型等
- 卷一：留意資料的類型、篇幅、議題的內容、分題的數目及佔分的比例等，再計劃每一題的作答時間
- 卷二：概略閱讀題目，了解題目呈現的議題的性質和相關題目要求，收窄選擇範圍

# 建議(二)

- **審視題目、了解要求**

- 了解資料所呈現議題的爭議點，再審視題目的問題，了解議題爭議點與題目有何關係
- 留意題目的提問用詞，例如「描述」、「比較」和「評估」等，了解它們的要求。不過，有些題目的要求不一定透過常用的關鍵提問詞來呈現，也不應機械式地理解和回應提問用詞
- 切勿單憑題目內個別用字或概念而盲目背誦筆記知識

# 建議(三)

- **解讀資料，適當應用**

- 仔細審閱題目(特別是卷一)提供的資料，解讀內容，把資料歸納、整理，找出重心概念、理解資料(例如)：
  - 掌握數據的變化、趨勢和模式等
  - 理解評論(例如社論、來論、漫畫)中的立場、概念、理據和價值觀等
  - 分辨事實和意見性質的資料
- 作答卷一題目時，須明確指出引用題目內的資料內容，以作為答題的依據

# 建議(四)

- **規劃大綱，扼要作答**

- 答題大綱組織一般可分引言、正文及總結三部分，尤其卷二要求考生作較廣泛和深入的論述。一個明確的大綱結構更有助考生作系統性的表達
- 宜在正文內列出論點和論據，須扼要和明確，不宜累贅和重覆
- 不應盲目相信和套用甚麼「必勝」分析架構或大綱
- 也不應視一些特定「多角度」為「百搭」角度，例如「社會」、「環境」、「經濟」、「政治」、「文化」、「生活素質」等

# 建議(五)

- **立場清晰，多角度考慮(例如)：**
  - 立場前後貫徹
  - 有明確理據支持和作詳盡解釋和輪證
  - 運用概念
  - 訂出明確考量準則
  - 作多角度考量，例如：
    - 時間性(迫切性)或時期(長遠與短期)
    - 正反、優劣、成本與效益、代價大與小
    - 不同持份者(價值觀、利益、需要等)
    - 可行性與有效性
    - 例如環境議題，可能是生活素質，發展需要，保育需要，健康需要，政府開支，市民負擔和社會成本、代價等

謝謝



聯校通識教師活動之

# 試題設計與 作答要求講座

