

影片名稱：《城市論壇 高鐵開通神州生活圈 民意對立多年怎評斷？》

播出日期： 2018-09-23

片長： 47 分鐘

學習單元： 今日香港

學習範圍： 法治與法制、經濟發展

關鍵字： 高鐵、廣深港高速鐵路、一地兩檢、一國兩制、大白象工程、內地口岸區、港鐵、經濟效益、超支

### 簡介：

隨着廣深港高鐵香港段 9 月 23 日正式開通，一地兩檢政策亦同時在港實施。高鐵香港段全長 26 公里，由構思到開通，耗時 18 年，當中經歷了收地清拆菜園村、反高鐵苦行包圍立法會，到其後工程延誤令造價升至 884 億元。有人認為高鐵能加強香港與內地的聯繫，有人卻認為高鐵是大白象工程，並破壞一國兩制。本集節目正討論高鐵開通前後出現的種種爭議。

### 內容重點：

- 討論是否值得興建造價高昂的高鐵
- 討論高鐵車費、車程、售賣車票等運作上的問題
- 討論高鐵造價高昂的原因
- 討論高鐵實施一地兩檢所帶來的問題
- 討論高鐵經濟效益是否被誇大

### 持份者：

持份者	人物
民間團體、立法會議員	陳淑莊(「一地兩檢」關注組召集人、立法會議員)
官員	劉炳章(全國政協委員)
學者	陳文鴻(珠海學院一帶一路研究所所長)
政黨代表	黃浩銘(社民連副主席)

### 影片標籤 (CuePoints)：

- 02:12 陳淑莊表示自己不會搭高鐵，因為一地兩檢破壞了一國兩制，不能接受，並指高鐵毫無價值
- 02:56 黃浩銘懷疑自己能否搭上高鐵，即便成功購買車票，也未必能過關；並認為高鐵是大白象工程
- 03:23 陳文鴻表示自己會搭高鐵，而高鐵是值得興建的。車費及建造費高昂不是高鐵問題，而是香港工程的問題

- 04:01 劉炳章已搭過高鐵，並認為高鐵造價不能單看直接成本，而要考慮經濟及非經濟的效益
- 04:36 陳淑莊指高鐵由 2007 年公布的經濟回報率至今不斷下降，又要用公帑補貼來維持營運。開通以來，運作還很混亂
- 07:09 劉炳章認為乘坐高鐵香港段很舒適與省時；雖然高鐵造價高達 800 多億元，但能帶來 2600 億的經濟收益和整體效益
- 09:14 劉炳章指 70 年代興建地鐵時也有很多人反對，今天地鐵很重要。香港融入國家發展越來越快，所以將來客運量會越來越多
- 09:46 陳淑莊指，政府 2018 年重新公布高鐵經濟回報率只有 2%，及每日客流量 8 萬人，亦沒數據顯示會有其他效益
- 10:30 陳文鴻指高鐵建造成本比內地段高很多，原因是香港須跟隨英國建造工程制度、錯誤管理
- 12:04 黃浩銘指高鐵工程嚴重超支，經濟回報率及乘客量估算大跌，質疑政府不斷更改數據，從而騙取立法會撥款補貼
- 13:42 劉炳章認為高鐵經濟回報率、乘客量只是預測，並不重要；香港大部份基建的直接回報率都很低，甚至負數，但對整體經濟發展有利
- 14:24 黃浩銘質疑政府以數據欺騙立法會議員，立法會被保皇黨壟斷而失去監察能力。陳淑莊反駁劉，指議員難以取得港鐵文件作監察
- 15:55 劉炳章指高鐵開通時有小問題是正常，不應因而抹煞高鐵的好處
- 16:20 陳淑莊質疑高鐵出現種種問題不是小事，一地兩檢便捷但有代價，擔心一國兩制會消失
- 17:38 劉炳章指從法律體制來看，只能接受一地兩檢
- 18:05 陳淑莊反駁指，司法覆核尚未完成，一地兩檢是否合法言之尚早；但坦言法律已實施，西九站內地口岸區已「割出去」，不屬於香港
- 19:17 黃浩銘指特區政府過去在一地兩檢問題上，前言不對後語
- 20:14 陳文鴻認為一地兩檢有法律基礎，並指香港為中國一部分，並沒有割地之說。黃浩銘反駁指，一地兩檢令香港失去司法管轄權
- 23:50 劉炳章認為內地過境人員「通宵更」有實際需要，事前預計與實際操作有分別是可以理解
- 25:02 陳淑莊指，政府至今仍沒提供內地執法人員在西九龍站的總數，而只有 5 種人士可以在站內執勤
- 26:37 陳文鴻認為一地兩檢只是大框架，執行的制度可以調整。陳淑莊反駁指，深圳灣口岸區同為一地兩檢，但運作透明度高
- 28:08 台下同學、現場觀眾和政黨代表發言

- 42:38 黃浩銘表示不反對香港與內地交流，重申高鐵不符合成本效益，回報成疑
- 43:46 陳淑莊指，高鐵和一地兩檢從沒有諮詢市民；市民愈了解高鐵，便愈擔心；若沒反對派的監察，可能超支等問題更嚴重
- 45:33 陳文鴻認為高鐵營運問題應歸咎於政府，並非高鐵本身的問題
- 46:06 劉炳章認為各地的高鐵，都能改善民生、發展經濟

### 思考問題：

1. 根據節目內容及以你所知，試指出高鐵香港段的成本、載客量及回報率，在現實與政府原來的預測有何分別。
2. 陳淑莊認為一地兩檢有何問題？
3. 劉炳章和陳淑莊對香港興建高鐵有何不同看法？他們的理據是什麼？
4. 劉炳章和陳文鴻認為高鐵造價高昂的原因是什麼？
5. 「興建高鐵對香港利多於弊。」你有多大程度同意以上說法？請加以解釋。

### 延伸閱讀：

1. 通識專題：高鐵工程  
<http://www.liberalstudies.hk/topic.php?date=2014-10-29>
2. 通識概念：高鐵超支撥款  
[http://www.liberalstudies.hk/daily\\_concepts/index.php?word=1190](http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=1190)
3. 集師廣益：什麼是建議？—以「高鐵是否有效？」為例  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?mode=showThread&id=3193&mother\\_id=2026](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=3193&mother_id=2026)
4. 集師廣益：一地兩檢與通識的關係  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?mode=showThread&id=2744&mother\\_id=1206](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=2744&mother_id=1206)
5. 通識影片：城市論壇 高鐵列車要開行 一地兩檢怎執行？  
<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=cif16-0045>
6. 通識影片：視點 31 香港高鐵的前世今生  
<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=thweh17-0030-seg01>

### 影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=cif18-0003>