

影片名稱：《香港故事 – 忘卻·放下》

播出日期： 2017-01-14

片長： 22 分鐘

學習單元： 今日香港

學習範圍： 社會政治參與、身份認同

關鍵字： 抗爭、六七暴動、暴動、本土意識、左派、社運人士、香港人、
中國人、身份認同、保育、火紅年代、天星、政治犯

簡介：

1966 年，蘇守忠為抗議天星小輪加價而走上街頭，觸發大眾關注本土政治及民生議題，被視為本土意識醒覺的開端；1967 年，石中英因與同學印製「愛國無罪，抗暴有理」傳單而成為少年政治犯。在一次次抗爭當中，本土意識萌芽，而香港人的身份認同，在回歸之後，一直在香港人與中國人之間徘徊。經歷抗爭的洗禮，各人在心態上、行為上有何轉變？本片透過採訪四位生於不同年代的社運人士，探討港人在捲進抗爭漩渦中的得與失。

內容重點：

- 介紹 1966 年騷亂的經過和性質
- 介紹「六七」暴動的經過
- 石中英講述「六七」暴動的意義及自己的參與原因
- 石中英批評六七暴動的事實被隱藏及簡單化
- 分析歷次社會運動對香港人建立身分認同的影響
- 分析「六四」事件與香港人及本土議題的關係

持分者：

持分者	人物	立場 / 看法
社運人士	石中英 (六十年代社運人士)	<ul style="list-style-type: none"> ■ (家道中落，父母離異，在木屋區的同學家中居住了兩年，身分認同開始轉變) 感覺自己從天堂跌進地獄一樣，或從上流跌進很草根的世界；當時和一群朋友很要好，經常聊天，覺得那些人很親切，內心便傾向工人、勞動人民 ■ 蘇守忠在 1966 年做的事，因為天星小輪加價五仙，引發暴動，對所有人都有影響，自己亦見識到香港史上第一次本土抗爭 ■ 1966 年正在唸中四，正準備會考，天星事件

		<p>令自己隱約感覺到，香港已經不再平靜；1967年會考後的暑假開始有空，便閱讀報章，左派和右派報章互相對罵，覺得一個巨大的漩渦正在形成</p> <ul style="list-style-type: none">■ 最初感覺很模糊，只是同情工人抗爭，質疑為何那些警察和英軍鎮壓工人；就因為香港是殖民地，殖民地屬於英國，若香港已經回歸祖國懷抱，屬於中國，便不應該有這種事，這其實是一種很簡單的愛國心■ 看到暴動時人們在互毆，又發放催淚彈，自己看得很煩躁，當時看到春園街停了一排電單車，竟然一手砸爛一部電單車的車頭燈，自己心裏覺得很躁動，社會的不安令自己躁動，到底自己是甚麼人？到底香港應該怎麼辦？失去了方向■ 自己和幾名同學印刷了一批寫有「愛國無罪，抗暴有理」的單張，打算支援工人，還沒趕得及派發便遇上警察搜身，被帶到灣仔警署，抓進「雜差房」，沒盤問一句話，6個大胖子，穿着夏威夷襯衫的便衣警員，把自己圍毆兩小時■ 當時其實並不知道印刷那些單張對不對，支持、站在愛國抗爭工人那一方對不對，但那些人打自己，全部人圍毆自己兩小時，自己的感覺很簡單，自己一定對，因為他們打人並沒道理■ 當時自己年僅+16歲，被判監18八個月，是300名少年政治犯之一；少年犯全都不過20歲，當時在所謂反英抗暴的運動裏，曾跟自己一起在赤柱度過■ 當年的少年犯都沒有使用暴力；印了傳單，在街上踱步也會被捕，有些人在工會吃飯也會被捕，五十多名香島學生在街上踱步也被捕■ 出獄後，寫過專欄，當過教師，最後輾轉成為商人■ 近幾年一直搜羅當年的資料，想還原六七暴動歷史，但發覺五十年來，中、英兩國都刻意隱
--	--	--

		<p>藏；在檔案館找不到檔案，不只英國是這樣，中國、香港都是這樣</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 著作的英文新書表述對六七暴動的感想，四十年前發表過有關文章，政府和大學圖書館也有收藏 ■ 新書發佈會原定在書店舉行，但書店突然通知自己要取消，原因只有二字，就是「敏感」；當自己聽到這消息，百思不得其解，是書的內容敏感？作者敏感？還是同時舉行的身份認同的座談會敏感？ ■ 所有香港人都知道「六四」，但不知道「六七」，可笑之處是六四發生的地方不是在本土，是在北京，人們關心北京的事，但反而完全不知道本土發生六七暴動那麼嚴重的事，有 50 人死亡，2000 人坐牢；這反證了所有當權者在「六七」暴動之後進行了洗腦運動 ■ 1967 年是不存在的一年，即使存在也只有四個字，就是「菠蘿」（炸彈）加「林彬」，句號，再沒有了。回歸後 20 年，原來還是一樣，還是見不得人，所以為何要愛國？五星旗都掛起來了，當年也是因為支持五星旗才成為其中一名囚犯，是一名政治犯 ■ 現在年輕人舉起龍獅旗，雖然只是很少數人，但代表了一種很奇怪的現象；他們可能懷念殖民地的生活，但殖民地的好與壞，小孩子完全不知道，這是大人的責任 ■ 出資拍攝香港第一部有關六七暴動的電影，為了保留歷史，前後亦花了數百萬元成立一個基金會；即使電影零票房也是值得的，因為我們這批老人家有一份歷史的使命感 ■ 不要將事情簡單化：不是暴徒就是英雄；自己只是普通人，兩者都不是，只不過捲進了大時代的漩渦中，做自己每個人抉擇去做的事 ■ 「以史為鑑」，若你完全不知道過去發生甚麼事，你會再犯這錯誤 ■ 為了忘卻而回憶，為了放下而求索
	蘇守忠	<ul style="list-style-type: none"> ■ (1949 年) 到香港後覺得「非吾土、非吾民」，

	<p>(六十年代社運人士)</p>	<p>這裏的人談不上是中國人，似乎有種很窒息的感覺；那時有印巴籍警察踩着三輪車伕，即手推車車伕的腳，他不敢縮回去，又不敢喊出來，把他的腳趾直踩到流血，然後朝他的屁股踢一腳，踩夠了便叫他走</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 殖民地的不公義，激起對政府的不滿，計劃要做一次震動全港的示威，剛巧遇上小輪加價，引發出一場反加價示威 ■ (當年示威) 自己沒有喊任何口號，甚至完全沒有喊反英口號，或鼓動別人擲石頭
	<p>黎則奮 (七十年代社運人士)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 七十年代的大學生，因為積極參與社運，曾經被視為「左仔」 ■ 1967 年後仍有白色恐怖的陰影，很多人連國貨公司都不進去，所以若參與保釣和中文運動，當然被視為「左仔」，所以當時上街做這些拋頭露面的事，是一種突破，現在習以為常了 ■ 香港人的身分和意識，在 1967 年暴動後，一方面是政府有意培育而產生，而自己這一代通過參與社會運動，確立自己既是香港人，又是中國人的身分
	<p>林輝 (九十年代社運人士)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 「六四」對自己而言是很重要的事，因為同時產生了兩種很強烈的情感，其一是覺得自己有中國人或華人的身分，覺得與廣場上的學生有一種共同作戰，或站在同一陣線的感覺，另一種感覺就是很討厭那個政府，覺得那個政府怎能那麼殘忍去對待抗爭的學生，當內地學生要用生命去爭取一些事，而這些事原來在香港是唾手可得的；作為中國人和香港人的身分，都是在那時建立 ■ 長大後與同齡人士策動新一波社運，並成立「本土行動」組織，反對天星、皇后碼頭的清拆、反高鐵、保菜園村等，認為要留住歷史建築和舊有的生活方式，才可以留住香港人的身分認同 ■ 有一個童話故事，太陽與北風比拚，看誰能令主角脫衣服，北風狂吹，那人越拉緊衣服，香

		港就是這樣，獨立運動也是這樣，中國政府的插手，那種高壓的程度就是北風
學者	谷淑美 (香港科技大學社會科學部副教授)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 香港過去不乏很多工潮，規模也不小，但很多時候那些工潮，離不開國共派系鬥爭的框架 ■ 1966 年的抗爭，第一次出現關注自己社會的本土、民生議題，而且脫離了較早時期的抗爭，有着這樣的象徵意義 ■ (通過「六四」事件) 香港人把一些自己認為很重要的價值觀念，開始提升為共同珍視的東西，今天稱為核心價值，包括對自由的追求，還有法治、民主

其他資料：

石中英的背景	<ul style="list-style-type: none"> ■ 原名楊宇杰，出身上流社會，爸爸一直說他的身分是香港出生的英國人；在官校唸中學，港督戴麟趾曾到學校參觀，當時學校奏起英國國歌，升起英國旗，因而曾有對大不列顛王國的身分認同 ■ 後來家道中落，父母離異，要寄住同學家中，在木屋區居住了兩年
蘇守忠及 1966 年騷亂	<ul style="list-style-type: none"> ■ 蘇守忠在廣州出世，1949 年遷來香港，當時香港仍是難民社會，本土意識薄弱，市民對此地無甚歸屬感 ■ 1966 年，天星小輪加價 5 仙，蘇守忠到來抗議，成為香港第一名本土抗爭者 ■ 蘇守忠的舉動引發出一場反加價示威，一千多人被捕 ■ 表面是為民生問題抗議，背後動機是反殖民地政府 ■ 由於缺乏組織，運動最終失敗，但喚起市民對本土政治的醒覺
「六七」暴動	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1967 年 5 月，新蒲崗一間工廠發生勞資糾紛，左派工會和地下組織介入，掀起一場為期半年的官民對抗 ■ 1967 年 7 月 15 日，新華社香港分社社長梁威林呼籲迎接抗暴新高潮，左派群眾開始放置炸彈，年僅八歲和兩歲的兩姐弟被炸死，商台播音員林彬及弟弟被暴徒縱火燒死，《新晚報》發表鋤奸突擊隊司令

	<p>部公告，宣告林彬的罪狀，兇徒至今逍遙法外</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 六七暴動最後導致 51 人死亡，約 1900 人被檢控，根據當年政府統計，當中 436 人，因為藏有或放置炸彈、參與騷亂被捕，但也有 209 人，因為藏有煽動性標語被檢控 ■ 六七暴動後，港府推出一系列補救措施，興建廉租屋、成立廉政公署、舉辦香港節，刻意營造一種歸屬感
「火紅年代」	<ul style="list-style-type: none"> ■ 踏入七十年代，戰後出生的年輕人開始長大，他們視此地為家，關懷社會，中文運動和「保釣」都在這時期發生，被稱為「火紅年代」

影片標籤 (CuePoints) :

- 0148 石中英關於六七暴動新書的發佈會的風波，並指中、英都刻意隱藏史實
- 0402 石中英身分認同轉變的經歷
- 0518 蘇守忠憶述 1966 年騷亂及反殖民政府的背景
- 0740 谷淑美指 1966 年騷亂象徵港人開始關注本土議題
- 0827 六七暴動及石中英憶述參與的經過和感受
- 1341 黎則奮講述七十年代的社運和身分認同
- 1459 林輝指出「六四」事件對自己的重要性
- 1647 林輝參與推動的本土社運，及石中英的評論
- 1826 石中英講述當年少年犯的遭遇及指中英政府隱藏真相
- 2012 石中英出資拍攝六七暴動電影及原因

思考問題：

1. 說明 1966 年的天星騷亂對香港社會發展有何重要性。
2. 根據節目內容，石中英為何參與六七暴動？
3. 為甚麼石中英認為香港人都認識「六四」，但不知道「六七」是可笑？你認同他的說法嗎？解釋你的答案。
4. 石中英出資拍攝有關六七暴動的電影，他的目的是甚麼？你認為電影會產生甚麼影響？
5. 石中英和林輝都曾參與社會運動，你認為他們所參與的社運的性質在多大程度上相同？解釋你的答案。
6. 根據節目內容，指出及說明歷次社會運動與香港人身份認同之間的關係。



延伸閱讀：

1. 通識影片：《視點 31 - 被精簡的六七暴動史》
<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=thwe15-0038-seg01>
2. 通識影片：《鏗鏘集 - 歷史的補白》
<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs16-1644>
3. 通識教案：香港人的身份認同
http://www.liberalstudies.hk/hongkong/ls_hongkong_70.php
4. 一日一通識：身份認同
http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=834
5. 每日專題：去殖民化
<http://www.liberalstudies.hk/?id=285>
6. 集師廣益：愛國？愛港？——身份認同的疑惑
http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=2601&mother_id=1626

影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=hks16-0007>