

影片名稱：《鏗鏘集 – 歷史的補白》

播出日期： 2016-04-03

片長： 22 分鐘

學習單元： 今日香港、現代中國

學習範圍： 社會政治參與、身份認同、民族與統一

關鍵字： 本土、香港人、歷史、身分認同、政治、皇家、義勇軍、殖民、重光、漁村

簡介：

近年本土意識抬頭，香港人對自己的身分和歷史愈來愈著緊。新一代不希望再當歷史的旁觀者，決心找回香港人在歷史脈絡中的身分。香港人從何而來？到底自古以來的香港，是一個具備甚麼特質的地方？本集訪問了關注本土歷史的年輕人和學者，了解他們對香港歷史的詮釋及看法。

內容重點：

- 認識香港英殖時期的歷史
- 了解年輕人對歷史的詮釋及對真相的追尋
- 了解年輕人追尋歷史的動機和得著
- 分析香港人在本土歷史發展的貢獻
- 剖析近年本土歷史觀點與香港自治、獨立的關係
- 了解不同持分者對香港歷史的處理手法
- 探討詮釋歷史的話語權跟政治鬥爭的關係

持分者：

持分者	人物	看法 / 立場 / 經歷
年輕人	葉坤杰 (時代思進成員)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 剛剛大學畢業，關注本土歷史，專門發掘和介紹容易被忽視的香港本土歷史 ■ 皇家香港軍團義勇軍源自香港防衛軍，二戰時參與香港抗日，也在六七暴動參與平亂，維護香港的穩定。現在粉嶺的山坡上仍有繪於 1995 年的皇家香港軍團義勇軍的軍徽，自己會跟前義勇軍成員保育這個軍徽 ■ 黃泥涌峽是二戰時一個激戰地，駐港守軍在敵我懸殊下奮戰到底。皇家香港軍團義勇軍有「皇家」之名，是先輩用鮮血換來的榮耀 ■ 當自己看到以華籍英兵為主角的歷史，才發現香港保衛戰對自己有多一重切身關係。以往不

		<p>知道保衛香港的戰爭中有華人存在，以為只有外國人為香港作戰，在相片中看到一群跟自己一樣剛二十出頭的年輕人，當中有混血兒、華人，甚至有些戴眼鏡，但他們穿上軍服後，在軍營互擁肩膊拍照，令自己感覺震撼</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 二戰時駐港守軍要面對的，是數量和裝備都比自己精良的日軍，他們當時的選擇是奮戰到底；而現在是個香港人缺乏信心、找不到方向的時代，有時會很迷惘，不知該如何走下去、能否付出更多，希望從歷史中，看到當時人們面對的困境，得到繼續向前走的決心和勇氣 ■ 英國艦隊來到，令香港重光，重獲自由，是香港獨特的歷史事件，但此段歷史似乎不再受官方重視，不知是否涉政治理由，感覺是要刻意修改大家的記憶，將歷史埋沒 ■ 皇家香港軍團義勇軍的格言是一句拉丁文，英文意思是 Second to none in Orient，以英式含蓄說法表示它在東方首屈一指。看到這句，再想起香港現況，感覺唏噓。正體漢字、廣東話等好像變得一文不值，隨時可以被其他東西取代。到底香港人還保留了甚麼價值？是否跟一個普通中國城市沒分別？ ■ Second to none in Orient 亦讓自己想到，以前的香港人透過努力，獲得如此榮銜，香港人能否重拾自信、重拾這股冠絕東方的氣魄？ ■ 要思考香港人可以從香港歷史中汲取怎樣的精神。在一個失望的時代中，我們需要找到繼續前進的力量 ■ 「香港故事館」應以人為本，亦擔心館內關於主權移交後歷史的處理會較敏感，例如遊行數字會以哪個單位公佈的數據作準 ■ 不同組織有不同的政治需要，政府自己也有所忌諱，因此在歷史詮釋上有所偏重。在這時勢下，歷史的詮釋也變成了記憶的戰爭，要看大家能保存多少香港人的共同回憶
	<p>鄭立 (電子遊戲設計師)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 一向醉心鑽研歷史大事，2015 年開發以本土歷史和文化作背景題材的網絡遊戲，遊戲的元素強調已消失的事物，滲入了現代香港重大歷史

	<p>事件，如六七暴動、香港前途談判，還有舊街景，都是新一代記憶之外的本土事物，年輕人會透過遊戲，當成是新的世界去理解，把我們的記憶連結起來</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 香港本土歷史一直被正規學校課程所忽視，希望透過這遊戲，把香港的故事告訴年輕一代 ■ 如果每個歷史都代表講述者的身分，我們便需要講述我們香港人的歷史；如果有機會製作遊戲述說自己的歷史，代表了用自己身分講述自己的故事、社會的由來。社會的由來同時代表了社會將來要怎麼走 ■ 為了設計遊戲內容，要經常鑽研香港歷史，翻查舊報紙獲取過去的第一手資料，看到過去有新聞記載香港第一個政黨-民主自治黨，當中提到「對香港現狀多抨擊，認為必須改革體制」。很多人不知道是誰提出的，該人叫馬文輝，他當時提出香港應該成為民主城邦，在大家都未出生時，他已經大談民主和自治 ■ 馬文輝於 1963 年提出的香港問題，即使現在大家聽了都一定大有共鳴，例如地價太高令香港的產業缺乏競爭力；當時的公共事業，電車、通訊、食水全被少數人壟斷。他提到最重要一點是，因為香港當時被一個無法代表自己的政府控制，才出現了這麼多問題，所以他提出要有民主自治的政府 ■ 1963 年其中一個社論寫道：「你不干涉政治，政治干涉你」。很多人說五、六十年代時，人們不會想爭取自治、民主，但實際並不是沒有發生，只是大家沒發現 ■ 透過查閱六十年代的政治新聞，重新發現歷史教科書上沒記載的觀點。香港現代社會制度得以建立，並非港英政府單方面的賜予，不同階段的制度改革都有香港人的參與 ■ 九七前英國政府為了方便管治，會把七十年代的施政，包括免費教育、區域市政局，全當成自己的功勞，但不單是英國，馬文輝作為香港人，也曾提出香港未來的路向 ■ 如果我們不知道香港人有參與，就會有個幻覺以為大陸不好，讓英國人回來就可解決很多問
--	---

		<p>題。其實香港人自己也影響了歷史，不過我們沒有話語權去告訴別人我們曾做過這些事情</p>
老一輩歷史經歷者	葉偉霖 (前皇家香港軍團(義勇軍)突擊隊上士)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 粉嶺的山頭有很多英軍留下的軍徽，但有很多都被湮沒了。這是英軍的傳統，當駐紮期間，喜歡在放假或閒暇時在山上拼砌「嶺上軍徽」，以紀念自己或展示自己的存在
學者	張少強 (樹仁大學社會學系副教授)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 自己雖不是歷史學者，不過一直研究歷史論述跟香港人身份認同的關係 ■ 香港名字的由來，其中一種說法是因香港仔一帶從前主要轉口沉香。這一帶長時間以來都是古代海上貿易的主要轉口港 ■ 香港一直面向海洋，在海洋中尋找自己的位置。整個香港在自我定位和認同方面，有很重的海洋面向。以「海洋為中心」具有帶領香港走向歐美、走向世界的特質，在香港人的意識中，大陸在我們後面，世界則在我們前面 ■ 回歸後故事改變了，到梁振英的年代，他說不可閉關鎖港，必須融入中國。作為世界城市，香港只能幫中國走出去，自己則像受到束縛，走不出去，像是失去廣闊前景的感覺很強烈，令不少香港人有「這城市正步向死亡」的感覺 ■ 香港人在歷史上曾經直接面向世界，近年官方政策和主流論述強調中港融合，香港人面對身份認同的落差，難免感到鬱悶，大家亦因此想尋回過去的光輝歲月 ■ 歷史書寫無可避免地會跟政治鬥爭、主權宣示分不開，因此內地為了要鞏固或合理化香港是中國一部分這說法，嘗試改變香港自身的歷史論述，此情況於未來應會一直發生
	劉智鵬 (嶺南大學香港與華南歷史研究部主任 / 歷史博物館諮詢委員會成)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 香港人自小就聽到香港是由小漁村變大都會，但香港歷史博物館內有漁船和鄧氏宗祠，更真實反映香港早期農村和漁村並存的局面。以「村落」形容才符合歷史現實，若只提小漁村，弄得好像沒人耕田似的 ■ 歷史往往反映當權者的意識形態。「小漁村變大

	員)	<p>都會」的說法，是殖民者用來強調英國為香港帶來繁榮的政績，忽視英國人佔領前香港已存在悠久的歷史和發展</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 宗祠中有對聯、牌匾等，強調他們宗族的淵源，也能看出他們以從北方南遷為榮。有些甚至很重視他們跟宋朝皇族的關係 ■ 歷史要完全中立和客觀並不容易，因為歷史家選擇材料時已有其想法 ■ 最近十年逐漸出現了一種本土的歷史觀點：香港的過去無論多久遠，到了今天，那段歷史都呈現了一種有異於香港以北地域的性格，背後隱藏著香港並不是中國的一部分的信息，香港從來都是一個獨特，甚至獨立的地方 ■ 這種本土史觀能否站得住腳，重點在於觀點可有扎實的事實基礎。我們無法捨棄過去，不可能說東漢的古墓、新界都與我們無關、今天才是實在，這說法不可能 ■ 本土歷史論述明顯是先有看法，再通過歷史的材料建構出如此的歷史觀點 ■ 香港歷史始終仍在學院或民間手上，屬於非官方的操作，看不到政府有甚麼大動作要作出改變。在開放社會裏，即使有官修歷史，影響也不大，不同於在舊社會或封建社會裡，官方所說的就是唯一的角度或答案
香港歷史博物館	陳成漢 (香港歷史博物館館長)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 一直沒說歷史博物館是個愛國教育基地，所以大家不要有一個前設，覺得內容一定有偏頗。其實我們抱着不偏不倚的立場
	黃秀蘭 (香港歷史博物館總館長)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 康文署的主管一向尊重學術自由，所以這次常設展的更新工程中，大家都有共識，基本上他們不會參與
出席「香港故事館」更新工程公眾諮詢會人士		<ul style="list-style-type: none"> ■ 歷史博物館應該跟國民教育有關係，多提及抗日、抗戰的歷史 ■ 現在的政治氛圍下，有些人會擔心博物館的展覽更新會否滲入政治考慮

節目提供的其他資料：

對香港歷史的不同觀點	<ul style="list-style-type: none"> ■ 香港歷史主流的記載往往並非以香港本位為中心 ■ 殖民史觀強調英國對香港的貢獻，輕視本地華人的角色 ■ 內地的愛國史觀就往往把複雜的香港大事化約成港人反殖和愛國的表現 ■ 香港二戰歷史的主流論述，通常側重英軍或共產黨東江縱隊的抗日事跡，甚少提及其他本地人的犧牲
有關紀念香港重光的活動	<ul style="list-style-type: none"> ■ 港英政府過去一直舉辦活動，紀念 8 月 30 日二戰結束，香港重光，但回歸後相關假期被取消 ■ 特區政府 2015 年跟隨內地，把 9 月 3 日定為公眾假期，紀念抗戰勝利七十周年
香港歷史博物館「香港故事館」	<ul style="list-style-type: none"> ■ 「香港故事館」一直被視為官方最全面講述香港歷史的場館。在回歸後的 2001 年更新過內容，為了與時並進，館方正籌備新一輪內容更新工程

影片標籤 (CuePoints)：

Part 1

- 0144 葉坤杰講述義勇軍保衛香港的歷史及參與保育軍徽
- 0335 葉坤杰指華人在保衛戰的付出給予自己繼續向前的決心
- 0700 張少強指香港一直面向海洋、走向世界
- 0806 張少強指回歸後的歷史論述令香港人有身分認同的危機

Part 2

- 0957 鄭立以香港本土元素和歷史製作電子遊戲
- 1137 鄭立翻查舊報紙了解到香港人曾提出民主自治的歷史
- 1514 劉智鵬指「村落」的說法更符合香港的歷史現實
- 1641 劉智鵬指本土的歷史觀點隱藏著香港不是中國一部分的信息
- 1806 香港歷史博物館香港歷史場館的更新諮詢會
- 1950 劉智鵬和葉坤杰對香港歷史定調和詮釋的看法

思考問題：

1. 葉坤杰如何描述抗日戰爭中本土華人的貢獻？他認為這些歷史跟現今的香港人有何關係？

2. 鄭立指馬文輝於 1963 年已提出香港的民主自治，他認為這些歷史有何重要性？
3. 張少強如何解釋香港人想尋回過去光輝歲月的動機？
4. 根據節目內容，「小漁村變大都會」的說法有何不妥？此說法反映了甚麼？
5. 劉智鵬如何分析近年出現的本土歷史觀點？你是否同意他的看法？解釋你的答案。
6. 試分析公眾對香港歷史博物館內容更新的憂慮，並為館方提出兩項針對性的建議。

延伸閱讀：

1. 集師廣益：正視抗日勝利的歷史意義
http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=2667&mother_id=644
2. 通識專題：抗日戰爭勝利紀念日
<http://www.liberalstudies.hk/?date=2015-09-04>
3. 集師廣益：抗戰勝利紀念與今日中國
http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=2655&mother_id=561
4. 集師廣益：香港的「本土」是甚麼？從國際與地緣政治分析香港的本土屬性
http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=2553&mother_id=862
5. 集師廣益：發現添馬艦殘骸對香港人的意義
http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=2573&mother_id=1701
6. 通識專題：去殖民化
<http://www.liberalstudies.hk/?date=2015-09-22>

影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs16-1644>