

## 影片名稱：《鏗鏘集 – 活在高鐵陰影下》

播出日期： 2017-10-30

片長： 22 分鐘

學習單元： 今日香港

學習範圍： 公共服務與建設

關鍵字： 高鐵,徵地,補償,賠償,鄉郊,漁業,農業,耕種,八鄉,牛潭尾,

### 簡介：

廣深港高鐵香港段預計 2018 年第三季通車，社會討論的焦點主要圍繞着一地兩檢的爭議。長達 7 年的工程即將完工，施工期間受影響居民的聲音和訴求，政府和港鐵公司是否還記得呢？本集訪問了幾位借用土地予政府進行工程的地主，以及因工程而被影響生計的村民，了解一下工程為村民帶來的損失，以及政府的應對。

### 內容重點：

- 了解地主收回借用予高鐵工程的地時遇到的問題
- 了解地主在追討徵地補償時面對的艱難
- 探討高鐵工程如何影響牛潭尾的水源供應
- 探討高鐵工程如何影響牛潭尾的漁農業經營

### 持分者：

持分者	人物 / 組織	經歷 / 看法
被徵用土地的地主	陳牛 (被徵用土地的地主)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 自己是被徵用土地的地主，原本在該地種植通菜和劍蘭，政府徵用 7 年後歸還，該地佈滿砂石，根本不可能再耕種</li> <li>■ (去收地時) 甚麼垃圾也有，這個像是臘青頭之類的東西。地下滿佈這類石頭，如何耕種？還有一堆電纜沒清理，這樣就歸還給我們</li> <li>■</li> <li>■ 政府租用該田地時是有田埂的，歸還時連最主要的田埂都沒有了。耕種需要灌溉，水源最重要，沒有田基怎可能儲水種菜、種花呢</li> <li>■ 本來政府說於 2016 年 12 月 31 日歸還田地，經常寄信來，要求簽收。把田地弄成這樣，叫我如何簽收？簽收便代表接受這田地，這幅田</li> </ul>

		<p>地不能接受，暫時不會簽收</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 這些就是正宗耕種的泥土，特別幼細，有如麵粉般，原本鬆散的泥土一握在手便變實，但現在歸還的高鐵工地滿佈砂石，怎麼按壓泥土也不會變實</li> <li>■ （這片田地）自祖父、父親至自己，已是第三代，所以很難找到如此優質的泥土</li> <li>■ 漁農署人員曾到這田地實地觀察，證明泥土砂質較重，碎石又多，不適宜耕種。他們表示的確需要一段時間清除所有雜質，約 8 至 10 年，那倒不如退休，以後別再耕種</li> <li>■ 2010 年政府要求徵用自己的土地 5 年，但無列明補償金額，只表示地主可向政府提出索償，當時認為政府會按常規作出賠償，所以以農地種植的收入作參考，向政府索償 2 百萬元，但政府回覆賠償金額是 4 萬 5 千元，即每呎 2 仙，自己不接受</li> <li>■ 自己花了 7 年都不明白政府的測量師到底如何估價</li> <li>■ 自己找律師發律師信，之後賠償金額提升至 16 萬多元，覺得很離譜</li> </ul>
	<p>溫開完 (上村村民)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 跟別人說（租借田地予高鐵工程），人們都說愚蠢，問我怎麼當初讓政府進去工作，我不知道會弄成這樣，若我知道，便會拒絕</li> <li>■ 自己依據地政總署建議找測量行估價，先後提交兩次估價都被駁回，拖拉 7 年，地政總署才將估價由 2 仙提高至約 6 仙 1 呎，不理解政府的估價準則</li> <li>■ 地政總署首次的估價 2 萬 3 千呎的賠償金額是 3 萬 2 千 8 百元。若我現在說出來，市民會覺得我貪得無厭</li> <li>■ 覺得(政府)是施捨給自己。乾脆不賠償更好。直接強行徵用算了，用完便歸還，這樣更好，自己不用期盼、懊惱</li> <li>■ 現在抗爭也沒用，高鐵都要通車了。過了海就是神仙</li> <li>■ 現在也分別不出哪些是自己的地，(港鐵把徵</li> </ul>

		用的地) 弄成球場般
	謝生 (村民)	<ul style="list-style-type: none"> <li>村民都相信政府，先別說賠償，我們很愛香港，基於這種心態，村民開放給他們，後來才發現他們是賊。怎可以將農田變成黃土山丘？</li> </ul>
	黎生 (村民)	<ul style="list-style-type: none"> <li>想想是否真的可以跟政府打官司。繼續爭論下去也沒用第一批收地如此，第二批亦然。高鐵依舊通車，村民們依舊繼續寄信</li> </ul>
	鄧生 (村民)	<ul style="list-style-type: none"> <li>(致電地政總署查詢)「之前你們說 9 月 30 日會給我們平整土地及填補泥土，我們到了現場，發現泥頭山依然存在，完全原封不動」</li> <li>估計要拖延至少半年(由港鐵還原徵地)才能完事，還要回復田基，別期望有確實的歸還日期，一切都由他們控制</li> </ul>
受影響牛潭尾村居民	周貴賢 (牛潭尾村村長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>這裡 24 小時都在抽水，問港鐵為何繼續把水抽走，他們也回答不知道，要問地盤承判商是否需要繼續抽水</li> <li>24 小時抽水，一天抽走多少水？水量有多大？這些是地下水，當然浪費，都是淡水</li> <li>建議港鐵在地盤下面建個蓄水池，然後分開幾個流向便可以，很簡單。他願意實行就可行</li> </ul>
	馮仕強	<ul style="list-style-type: none"> <li>(3 年前接受訪問時回應地下水減少對其經營的錦鯉魚場的影響) 其中一個井的水量已減少一半多，另外一個井相比之前減少了 8 成水量，自己不斷跟高鐵反映，但它始終覺得沒有影響，回覆指是天氣所致。自己只有一句，就是無奈</li> <li>3 年後，問題並無改善。這些俗稱「啡藻」，會對魚類造成影響，靠用大量水讓它漂走、增加水的含氧量。若像現在的情況，真的水量不足，我們便要立即撈起所有魚，否則魚會病，嚴重的會死亡</li> <li>近年的地下水越來越少，唯有減產應付難關，一個池由過往養 8 至 10 萬條魚苗，減至 3 至 4 萬條</li> <li>自己亦過濾河水用以養魚。這些水從河裡泵上來，水會先經過網格，隔走所有垃圾、樹葉，再經過頭倉，然後經過第二倉，裡面是紫外光管，再經過尾倉，把水引入泥塘，這是暫時最</li> </ul>

		<p>折衷的辦法，但始終河裡有微生物，例如螺，這些螺可能有蟲寄生，必須在泥塘加入杜蟲藥，以往使用地下水基本上不用這樣做</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 港鐵指自己的漁場位於通風樓 3 百米範圍以外，根據監察結果，地下水位跟施工前平均水平相若，而過去 3 年，港鐵亦沒再來監察漁場地下水的水位</li> <li>■ 求助無門，自己去過立法會 10 多次，但最終結果是沒有希望，很失望，完全失望</li> <li>■ 自己在牛潭尾出世，選擇在電纜底建魚場是因為這裡不會發展。若非建在電纜底，早已被收地發展，為了避開發展而選擇來這裡，原來退讓也不行，也會被欺負</li> </ul>
	<p>Mole</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 自己在牛潭尾土生土長，家中 50 年代開始務農，到自己這一代已經沒耕田，農地亦一度荒廢。兩年前決定復耕，種水稻</li> <li>■ 高鐵工程 6 年前開展，起初不少村民一直抱怨受影響，不過自己一直沒甚麼感受，直至開始耕種，試過水源不足，幾乎要放棄，才體會到其他村民的不滿</li> <li>■ 懷疑是高鐵幾年前開始炸開土地建隧道，鑽挖地下管道，那個工程完成後開始嚴重缺水。多年來，未建高鐵前，即使有山火仍然有水，但自建高鐵後，在雙重打擊下，河流斷流就變成事實</li> <li>■ 這裡是河的上游，以前看不見現在站着的石頭，因水量多得像河般一直往下流，石壘、石頭，全都被水覆蓋，現在只勉強儲滿一個池，流出少許水</li> <li>■ 大約 3 月時拍的照片可看出河流幾乎是沒有水，真擔心接下來的冬天。今年要計劃可採取甚麼行動，為下一個冬天作預備，例如看看有沒有井水，或者要建蓄水庫為冬天蓄水，或改變整個種植計劃</li> <li>■ 當年起高鐵，政府曾經規劃有支線途經牛潭尾，自己跟很多村民都支持，期望鐵路帶動社區發展，不過後來計劃不了了之</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 近年村內受工程影響的情況陸續浮現，很多人都後悔當日支持政府</li> <li>■ 這個是家中新興農場的井，因現在仍是雨季，水量依然多。去年冬天，曾掉石頭到井裏，能聽到石頭掉下去的聲音，由於當時未開始種植，沒有關心井水的多少，所以沒向高鐵反映</li> <li>■ 到這刻，自己種植時，就發現嚴重影響到自己，當時竟然沒去捍衛自己的權利和資源，是一個很錯誤的決定</li> <li>■ 至今，整個計劃截然不同，政府刊憲後，發現北環線消失了，像是被政府欺騙了。當時的計劃能受惠本地居民，最後是零受惠，其實建高鐵誰能受惠？可能是高官，可以乘搭高鐵上北京，可能是其他有錢人，但小市民受惠比較少</li> <li>■ 自己現在積極關注鄉郊發展和保育，鼓勵其他受到土地開發和基建工程影響的社區居民，以行動去保護自己的家園，不要放棄</li> <li>■ 每個地方都不是獨立的，都要有一個連結，要更多年輕人多出連結社會，力量會更大，可以早一步預計問題，並且防範，不然到最後水被抽光了才走出來，後悔莫及便太遲了</li> <li>■ 很人聽說香港不可能成功種植稻米，自己就種出來了，所以香港人要走出來，行第一步，否則不可能成功</li> </ul>
政府	地政總署	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ （回應黎生查問為何交還的土地遲遲未平整）需要一點時間查問一下，工地的建築工程由港鐵執行，我們會督促他們盡快回覆你們，能否做到你們的要求及何時完成</li> </ul>

### 其他資料：

有關徵地的補償金額事宜	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地政總署回覆指，補償金額是按市場價格和個別情況釐定</li> <li>■ 高鐵工程一共徵用 72 幅私人土地，只有 2 宗完成補償程序，另有 3 宗個案已經跟申索人就補償金額達成協議</li> </ul>
-------------	---



高鐵工程對牛潭尾村的影響

- 高鐵走線途經牛潭尾，港鐵在那裡一處山腰位置興建這座通風樓，施工期間要抽走地下水。村民質疑工程導致附近村落地下水的水位下降，通風樓工程今年 5 月已經完工，牛潭尾村村長周貴賢到工地視察，發現地下水仍然不停被抽走
- 牛潭尾的漁農業一向依賴天然地下水，高鐵施工後，村民抱怨地下水減少，首當其衝是這裡的錦鯉養魚戶

### 影片標籤 (CuePoints)：

- 0117 陳牛講解政府徵用其田地 7 年作高鐵高程，但歸還時變得滿佈砂石
- 0336 陳牛指漁護已證明該田不適宜耕種，但政府租地賠償卻不合理地低
- 0522 溫開完講述自己借出土地予政府，但拖拉 7 年政府均未能按市場價格補償
- 0720 不少借出土地的村民都面對農地被破壞和不合理補償的問題
- 0820 溫開完前往視察徵地還原進度，發現港鐵根本沒平整土地或收走工程物品
- 1045 周貴賢指即使工程完成港鐵地盤仍不斷在牛潭尾村抽走地下水，浪費水資源
- 1149 馮仕強經營的錦鯉魚場因工程致水位下降，影響經營，求助無門
- 1543 Mole 指高鐵工程令牛潭尾水源減少，影響耕種
- 1754 Mole 指當初以為高鐵工程能令村民受惠，後悔當時沒捍衛權利
- 1943 Mole 積極關注鄉郊發展和保育，鼓勵受影響的人連結起來

### 思考問題：

1. 陳牛和溫開完在追討租地補償時遇到甚麼情況？你覺得是什麼原因造成這個情況？
2. 八鄉地主鄧先生致電地政總署了解有關徵地復原進度時，對方如何回應？你認為政府在高鐵工程上應該擔當甚麼角色？
3. 高鐵工程對馮仕強的生計造成甚麼影響？
4. Mole 指後悔當初在高鐵提出工程時沒盡力捍衛自己的權利和資源。他指的是甚麼？如果你是他，你當初會作怎樣的選擇？
5. 「社會整體的經濟利益比起少數鄉郊居民的生活更為重要。」看完這集節目，你有多大程度同意以上說法？解釋你的答案。



延伸閱讀：

1. 通識專題：高鐵工程

<http://www.liberalstudies.hk/?id=80>

2. 通識專題：農地

<http://www.liberalstudies.hk/?id=439>

影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs17-1723>