

影片名稱：《鏗鏘集 - 君子之爭》

播出日期： 2018-01-22

片長： 22 分鐘

學習單元： 今日香港

學習範圍： 社會政治參與、法治與法制

關鍵字： 大律師公會、大律師、換屆、選舉、主席、一地兩檢、法律爭議、法律、法治、競爭

簡介：

一向被形容為「君子之爭」、「有商有量」的大律師公會主席及執委選舉，今年出現了 11 年來首次出現罕有的競爭。曾為公會主席戴啟思夥港大法律學院教授陳文敏及一眾大律師合組名單，角逐主席及執委之職，挑戰現任主席林定國團隊，強調公會需要強而有力的團隊發聲。選舉氣氛因「一地兩檢」法律爭議顯得十分激烈。這次選舉，被認為是大律師專業界別對公會日後路線的取態之爭。

內容重點：

- 了解大律師公會換屆選舉的背景和參與的團隊
- 探討參選團隊的參選目的和期望
- 了解本屆換屆選舉的過程和結果
- 討論大律師公會的社會角色
- 探討本屆換屆選舉是否政治化
- 探討個別大律師公會成員對「一地兩檢」議題上的取態

持分者：

| 持分者 | 人物 / 組織 | 經歷 / 看法 |
|-------------------------|------------------------|---|
| 大律師公會選舉參選人 - 戴啟思及團隊部分成員 | 戴啟思 (大律師公會主席、資深大律師) | <ul style="list-style-type: none">■ 曾任兩屆大律師公會主席■ 競選名單還有資深大律師駱應淦，港大法律學院教授陳文敏等，他們多番強調，參選並非不滿現任主席或執委，而是要給選民多一個選擇■ 公會章程建基於容許選舉的規例，任何時候，選舉都是好事，因為可以突顯不同意見■ 這是一場很激烈的競爭，雙方都極力爭取，最終出現決定性結果，相信就如林定國所說，公會必定更加強大，因為大家明白彼此的立場，未來大律師公會也會處理這一點 |

| | | |
|--|-------------------------------------|---|
| | <p>沈士文 (大律師)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ 參選當然是為了給會員提供選擇，認為自己比其他人好，所以出來參選 ■ 出來參選是因為香港的法治和司法獨立，都面對前所未有的挑戰，我們認為法治有很多不同環節都正被削弱，近年有議員被褫奪資格，有現時人大常委對一地兩檢的決定，便當成香港法律的來源，我們看到不同團體，對某些刑事案的判決不滿時提出的言論，對獨立、無畏無懼的司法制度都有傷害 ■ 你看名單裏的人，有些老成持重，也有憲法專家，各有擅長，是否星級參選人並不重要 ■ 我們只想給選民選擇，即大律師公會會員，最重要是他們有具質素的人參與競選 |
| | <p>石書銘 (大律師)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ 這次我們出來參選，並非我們不滿他們和希望接管大律師公會 |
| | <p>陳文敏 (名譽資深大律師、香港大學法律學院教授)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ 大律師公會的角色，應該是積極、主動的法治守護者，而非被動的回應者 ■ 回歸以來，很多事情對法律界造成很大衝擊，近期中央和特區政府處理一地兩檢的手法，更加令人擔憂，突然在香港和《基本法》範疇以外，有另一種方法添加法律，至少要提出一些合理依據，租地為何會引入內地法律？發展經濟如何引入內地法律？當無法解釋便指這來自最高權力架構，是一言九鼎的，這就是大陸的制度，若不接受就是不接受國家憲法，這正是當天鄧小平為何要提出一國兩制，為何不在香港實行大陸的一套，而實行兩制的原因，這是整個構思，我們不要忘記初衷 ■ 未來還有高鐵一地兩檢本地立法和《國歌法》立法，預料對法律界的衝擊會更多，公會更需要強而有力的團隊發聲 ■ (公會)謹慎不是不好，但是該謹慎到甚麼地步？事過境遷是最謹慎的，事後回應是最謹慎的，當你看到法治可能受侵害，有時早些發聲，可能情況會不同，覺得我們有這種責任，若每件事都等到大局已定，沒錯，(那時發聲)仍然有用，不如去寫歷史，春秋之筆 |

| | | |
|--------------------------------|---------------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ■ 選舉前夕約見業內人士，覺得有點像「洗樓」的感覺，但這些事必須做，我們也是一人一票選舉，無論選舉規模如何，我們都盡力而為，也因為我們尊重這制度，在每一個選舉中，我們都希望選民真的完全明白我們的政綱，知道我們參選的原因，然後才去投票 ■ 參選是希望公會在社會議題上，走得更前，強調選舉是君子之爭，既然我們批評自動當選、沒有競爭的選舉，我們也應該身體力行，在整場選舉中，覺得基本上大家都是廉潔的，比拼政綱，各自提出觀念，我們可能較高調到處拜訪、爭取選民，這正是選舉需要做的事，看不到為何這就稱作政治化 ■ 選舉工程不長也不短，已經到了尾聲，到了這階段，順其自然吧，我們已做了應做的事，交給選民去決定，心情不緊張，只是做我們應該做的事，準備一下，一切繼續如常 ■ 社會正在改變，我們的政治環境也在改變，以前不太覺得，但現在我們開始看到問題越來越尖銳，法制所受的衝擊也越來越大，我想我們要因應時代，調節公會或作為專業團體的角色 ■ 覺得選舉到最後並沒有人落敗，這正是我們所說的君子之爭，並非一場針對人的選舉，而是大家對大律師公會的期望，及對業界面對問題的處理，有不同的取態 ■ 其實選舉後才是開始，借用邱吉爾的名言：「不是結束，甚至不是結束的開始，只不過是開始的結束」，因為接下來有很多工作 ■ 接下來還有很多事情，如《國歌法》、23 條立法，每件事都會涉及取態問題，大家對大律師公會的期望相當高，並期望在涉及憲制的問題上，大律師公會要早些發聲 |
| <p>大律師公會選舉參選人 - 林定國及團隊部分成員</p> | <p>林定國 (大律師公會前主席、資深大律師)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ 這是很好的機會，讓所有會員反思一下，究竟大家認為大律師公會，應該扮演甚麼角色 ■ (2018 年 1 月 8 日法律年度開啟典禮致辭) 巨人要明白他踏出每一步都重如泰山，並可能引起地震，或其他大家不願見到的後果 |

- 遺憾及不幸的是，地震發生了，我們清晰感受到震盪
- 《在巨人影子下的法治》是梅思賢爵士一篇文章的題目，例如形容為地震等，絕非為了煽情，希望把事情形象化，試想在我們的生活環境中有巨人出現，在附近踱步，會想像他踏步的力度很大，對他而言是很順理成章，或是很理所當然的事，其效果可能對附近的人而言，他們的感受完全是兩回事，巨人自己必須明白，切身處地想一想其他比他小的人，他們有何感受
- (就政府提出一地兩檢的方案上)反而覺得回應的快慢、前後等，不能憑空去說，最重要是在事件中有否成熟條件，因應我們認為大律師公會應該扮演的角色，去表達意見，我們不是今天所謂的意見領袖，不必與人鬥快、爭取曝光率，不必爭取讚好數量，我們是一個法律專業團體
- 經常強調我們不是政治團體，說得難聽些，我們不會派「蛇齋餅糶」或喊口號，我們不懂，也覺得專業團體不應該，用政治團體的方法，而且也沒有，也不能提供這些
- 曾問石永泰，他也做了類似的事(選舉前在寄給會員團隊政綱上簽名)，他說大約花了4小時簽名，最重要是可以令每一位會員加深了解，例如自己的想法，或對這次選舉的看法
- 覺得整體上，香港法治環境仍然相當不錯，出現問題或衝擊的事，往往涉及香港與中央關係，或對《基本法》的理解，例如一些釋法問題，或像這次一地兩檢，也是涉及中央行使某些權力，對《基本法》的一些理解或運用，在這些地方出現衝擊，確實出現了衝擊，但是衝擊過後，由於我們的底子厚，經常說香港有頗紮實的法律基礎
- 經常強調大律師公會的角色，是一個非政治性組織，非政治性組織並非指，我們漠視法律和政治的密切關係，但我們處理很多事情，尤其

| | | |
|--------------|----------------------|--|
| | | <p>我們的公信力源於，人們相信我們處理法律，或對法治問題表達意見時，與其他政治力量或團體不同，因為政治力量或團體有其目的</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 現在的情況往往是很多時候，由於法律問題和政治問題糾纏不清，正因為社會的氣氛如此，很多時候，主觀情緒很高漲，若要求大家很客觀和冷靜地，審視法律和法治問題，相對上變得困難 ■ 參選政綱包括關注業內新晉大律師的福利，對於法律界關注一地兩檢、《國歌法》，以至 23 條立法，他說要視乎具體條文才能評論 ■ 大家必須面對，23 條是《基本法》內的條文，既然《基本法》已經寫明，若我們嚴肅對待《基本法》，不能迴避或逃避這件事，因此認為在法理上而言，是時間問題，確實需要處理，但實際上如何，當那一刻來到了，真的有人提出落實 23 條立法，看到大概的建議，尤其是法例內容，我們才能進行理性討論 ■ 不想評論別人的評論(即有前公會主席批評選舉過度政治化，分裂公會)，很堅持一點，競爭本身是好事，分裂一詞令人有負面感覺，認為不太適合，但看到不同意見的人的確出現了 ■ (選舉後)恭喜戴啟思大律師成功當選，當然，我們非常尊重這次選舉結果，這次選舉的投票數字非常高，也反映了這次選舉對大律師公會，有很積極的意義，很有信心大律師公會將來必然能扮演更積極的角色 |
| | <p>林清培 (大律師)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ 當初打算繼續參選公會，真的沒想過要進行這樣的競選活動，在北海道滑雪時，突然有人告訴我要寫這篇個人簡介，我便寫了 ■ 正在拍短片，可能放在我們的網頁上，主要介紹自己和我們的團隊，在這次選舉支持林定國的原因，(對這些做法)很陌生，但也覺得很有趣 ■ (社交網站宣傳片)覺得若繼續留在大律師公會執委會，可以發揮一定的作用和角色 |
| <p>年青大律師</p> | <p>林駿希</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ 大律師公會的工作，並非一時支持這個，一時 |

| | | |
|-----------|-------------------|---|
| | (大律師) | 支持那個，他們只負責在法律層面分析，在法律層面上並不會長期支持某一方，沒有這樣的結論 |
| | 梁穎君 (大律師) | ■ 認為主席或其團隊的思想應該更開放，或從多角度去思考事情，而且最重要是必須有溝通 |
| 大律師公會選舉選民 | 梁家傑 (資深大律師) | ■ 這次(選舉)的出席人數應該是空前的多，從來沒有這麼多 |
| | 梁美芬 (大律師) | ■ 很多火花，(選舉)今天有很多火花 |
| | 郭榮鏗 (大律師) | ■ 也能帶出很多法律界一直關注的議題，證明這次選舉非常好 |
| 終審法院 | 馬道立 (終審法院首席法官) | ■ (2018年1月8日法律年度開啟典禮致辭)香港的法律制度是普通法制度，這制度在香港已經運作了近180年，貢獻社會良多，促成香港多年來的成就 |

其他資料：

| | |
|--------------------------|--|
| 大律師公會就一地兩檢方案的行動和受外界評論的內容 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 大律師公會在選舉前發表聲明，批評人大常委會的決定，漠視和閹割《基本法》第18條 ■ 有質疑指(一地兩檢的決定)未有充足法理依據，林定國領導下的公會，一直只是呼籲政府公佈詳情，但沒有表態評論方案是否違憲，直至人大於2017年12月底通過一地兩檢的合作安排，公會才罕有地以強硬措辭回應 |
| 大律師公會相關資料 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 公會有不成文規定，主席通常完成1年任期後續任1年，不過本屆換屆前夕，突然有業內資深大律師戴啟思及其團隊參選，挑戰林定國連任主席 ■ 這次大律師公會換屆選舉，改選主席和5個執委席位，由公會1400名會員投票選出，除了現任主席林定國名單外，前公會主席、資深大律師戴啟思，合組6人名單報名競逐 ■ 本屆換屆選舉是10年來首次出現競爭 ■ 選舉當日傍晚時分，大批會員陸續入場，當晚估計有400人出席，更設有答問環節，2張參選名單的參選人，接受會員提問 |

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">■ 超過 1100 人投票，接近凌晨 1 時才公佈選舉結果，資深大律師戴啟思獲得 620 票，以百多票之差，擊敗角逐連任的林定國■ 戴啟思團隊 6 人名單，有 5 人當選，而林定國團隊，除了 4 位自動當選外，有 1 位當選執委 |
|--|---|

影片標籤 (CuePoints) :

- 0321 林定國指大律師公會在回應有爭議的事件上，不應強調快或慢，而是應就事件有否充足法理依據才作回應
- 0426 林定國介紹團隊成員；指公會是專業團體，不會像政治團體般的宣傳手法拉票
- 0637 戴啟思和團隊成員講述參選換屆選舉的原因和看法
- 0927 陳文敏指近期中央和特區政府處理一地兩檢的手法，對法律界造成的衝擊令人擔憂；公會應對造成衝擊的事上強而有力地發聲
- 1142 林定國指公會非政治性組織，在處理法律問題和表達意見時，不會有政治目的
- 1238 林定國指現時社會主觀情緒較高漲，人們較難客觀和冷靜地審視法律和法治問題
- 1309 林駿希和梁穎君表達對大律師公會組織和成員的看法和期望
- 1530 陳文敏進行拉票的過程；認為是此選舉只是各自提出觀念和比拚政綱，不存在政治化
- 1814 多名投票人士就換屆選舉發表看法
- 1856 換屆選舉投票結果；林定國和戴啟思就選舉結果回應
- 2016 陳文敏就選舉結果回應；認為公會未來仍要就《國歌法》及 23 條立法等可能涉及憲制問題上盡早發聲

思考問題：

1. 根據節目內容和就你所知，大律師公會是甚麼組織？其職責是甚麼？
2. 根據公會不成文規定，主席通常完成任期後續任 1 年，你認為甚麼樣的情況下，驅使戴啟思團隊打破慣例出選？根據節目和就你所知，解釋你的答案。
3. 林定國認為大律師公會在處理法律問題上，公會的角色應為何？
4. 陳文敏認為遇到涉及憲制或對法律具爭議的問題上，公會的角色應為何？
5. 陳文敏指本次大律師公會換屆選舉不應稱作政治化，他的理據為何？他認為大律師公會有什麼社會角色？



延伸閱讀：

1. 通識專題：大律師公會
<http://www.liberalstudies.hk/topic.php?id=376>
2. 通識概念：選舉
http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=225
3. 通識概念：專業資格
http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=221
4. 集師廣益：香港的法治回顧
http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?id=1780
5. 通識專題：司法獨立
<http://www.liberalstudies.hk/topic.php?id=144>
6. 通識專題：法治
<http://www.liberalstudies.hk/topic.php?id=89>

影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs18-1735>