

影片名稱：《鏗鏘集 –意料之外》

播出日期： 2018-03-12

片長： 22 分鐘

學習單元： 今日香港

學習範圍： 社會政治參與、法治與法制

關鍵字： 補選,DQ,年輕人從政,立法會議員,羅冠聰,周庭,鄭泳舜,姚松炎

簡介：

去年，4 名立法會議員被撤銷資格(DQ)；今年，立法會進行補選，以填補此 4 個議席。泛民目標全取 4 席，但事與願違。繼香港史上最年輕立法會議員羅冠聰被褫奪議員資格後，參與補選的周庭也被 DQ。當有輿論質疑香港議會內會否喪失年輕一代的聲音時，建制派亦在努力打造年輕候選人並吸納年輕人助選。本集帶你了解兩位年輕人眼中的補選。

內容重點：

- 了解羅冠聰對現時政局的看法
- 了解羅冠聰如何為民主派助選
- 了解周庭參與補選的資格被 DQ 的情況
- 了解民主派候選人區諾軒的競選籌備及面對的困難
- 了解另一年輕人周潔莹對政局的看法
- 了解周潔莹支持鄭泳舜的原因

持分者：

持分者	人物 / 組織	經歷 / 看法
支持民主派	羅冠聰 (被剝奪議員資格的前立法會議員；香港眾志主席)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 這是《時代》雜誌送給我們的海報(有關雨傘運動的海報) ■ 自己曾是最年輕的立法會議員，2017 年 7 月 28 日，是自己和另外 3 位被撤銷資格的立法會議員要交還立法會議員辦公室的最後期限 ■ 當時(剛當選時)仍很戰戰兢兢地適應議會生活，但不可能預到(被褫奪議員資格)，因此要適應，尤其在這個時代，站在這個位置，打壓不是這次就是下次 ■ 這天陪周庭來報名參選，令自己想起兩年前自己報名的情景。沒想過這麼快便要再報名，而

		<p>且不是為自己報名，是陪伴別人，因此重臨此地頗感歎，自己一年半前曾在這裡，並且成功當選，就任 9 個月，就由於一次對宣誓的釋法，很不公義地被剝奪議席，心情很複雜</p> <ul style="list-style-type: none">■ 若政權要透過不准我們參選，令我們放棄參與政治，放棄社會的參與，自己覺得他們絕對是想得太大了，我們一定會繼續撐下去。看情況自己大概再沒甚麼機會經過公民廣場回立法會上班，因為政權如此剝奪了周庭的（參選）議員資格，相信自己的議員資格或參選資格很可能在未來一段很長的時間同樣會被剝奪■ 自己的身分和角色一再轉變，覺得自己的經歷正反映了北京對香港的管治態度。這兩年，北京的打壓越來越猖狂。自己由參選人，後來被褫奪議員資格，入獄，再出獄，本來打算協助周庭助選，現在無法再協助周庭了，這些轉折可以顯示出北京的打壓越來越大■ 兩傘運動後，很多年輕人為香港尋找不同的出路，不論你是否同意他們的政見，大部分都對香港懷着希望改革，希望這個城市進步的心，可以看到，客觀而言，議會已經完全沒有年輕人，兩傘一代的年輕人的聲音如何被聽見？若再配合早前政治犯的案件，的確是對一代人的清算■ （評論區諾軒在論壇的表現）他的站姿、語氣和指着對方全都顯得很兇惡。他的站姿有時候予人小混混的感覺。他說準備了問題招呼對方，這樣說也是很兇惡■ 過去一段時間，每星期都會開會幾次，自己覺得區諾軒在整個籌備選舉的過程中，的確有很大進步，因為這次籌備選舉的時間實在太短。建制派用這些骯髒手段，減低民主派的勝算，本來可以用半年去籌備選舉，逼你只剩下 1 個半月，因此區諾軒真正起步籌備選舉，可能是選舉期剛開始的時候■ 自己主力留在香港島區協助區諾軒拉票，要保住泛民主派在議會的分組點票否決權，3 個地
--	--	--

		<p>區直選議席，一個都不能少。已預計（區諾軒的）認知度一定不高，因為他是臨陣換將，臨陣披甲，所以這也是這次選舉很重要的題目，就是如何令市民進一步認識他，即使不太清楚他的個人，也因為形勢投票給他</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 因自己的政治立場，可能未來都無法重入立法會，但不要緊，自己要支持所有有利民主派、為民主貢獻，在議會內可以幹實務的議員重入立法會 ■ 根據 2016 年的數據，九龍西和新界東民主派與建制派的差距很大，成功的機率很安全，但不要忘记現在的選舉氣氛非常淡，相信是建制派，甚至是政府的策略，街上的宣傳橫額也寥寥可數，氣氛淡必定有利建制派，因為建制派有鐵票 ■ 這次補選是市民對政府褫奪議員和參選人資格的政治表態，希望透過選票告訴市民，香港市民不會接受，北京政府用人大釋法，這種橫蠻無理的手段，破壞香港的制度和選舉，褫奪我們的議員資格 ■ 今天的心情是，要全力為民主派奪回席位，因為這是政府赤裸裸的打壓 ■ 姚先生（姚松炎）的政治魅力很強，他在任時曾入選十大議員，因此他的知名度和政治魅力自己覺得是難以質疑，（補選落敗）可能是其他工作未能配合。看到香港島區，包括自己專門助選，一直堅持下去的市民，真的不願意看到這樣 ■ 覺得民氣仍然有，這也是我們堅守的原則，未來艱難的路剛剛開始。自己一向都說，當選難，當選後要保持表現更難
<p>支持建制派的候選人</p>	<p>周潔莹 （19 歲；社區幹事）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 這次補選自己協助參選九龍西的民建聯候選人鄭泳舜當義工 ■ 第一次跟阿舜到街市，感覺很好，市民都很開心、很支持 ■ 這次積極當義工助選，因為欣賞鄭泳舜，有多年地區工作經驗，社會上的確有很多不同的爭

		<p>拗和紛爭。補選是因為有人搞事，或出現了一些問題，因此才產生這次補選，但希望在議會內，有真正為大家發聲的人，而且阿舜是年輕人，大家聊天時很合拍，任何事情都可以跟他談，因此若是這麼貼地、勤力的候選人，自己可以出來支持他</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 自己出身於基層家庭，受家人影響，自小對國家有感情，不認同佔中，也不認同一些說法指政府有意打壓年輕一代參政褫奪議員資格是由於他們組織的理念，或自己的行為因此被褫奪資格，現在才有補選，但不同意是剝奪年輕人的參政機會。若年輕人真的有心，願意出來服務，相信大家都會尊敬 ■ （雖然參與的居民組織與親政府團體九龍社團聯會，以及西九新動力關係密切）自己並無黨派，自己是愛國、愛港的人，始終不管國家或香港的事，作為年輕人，很多事情需要學習 ■ 現在看到香港近年出現很多問題，若可以出來表達，而非盲目地反抗或只是喊口號，不如出來幹實事，服務香港，令香港變得更加好，這才是最實際的做法 ■ 平日在街上碰到他們（來支持鄭泳舜的居民），有時會提醒他們在補選投票，他們都說想支持阿舜 ■ 氣氛很澎湃，沒想過今天現場（鄭泳舜的造勢大會）有這麼多人。在後面跟着跑上台時，自覺猶如明星般。看到今天的氣勢，應該是打算拚死一戰 ■ 周潔莹聲稱無黨派背景，身邊也有不少支持泛民主派的朋友，她相約幾個朋友，一起看電視直播選舉論壇 ■ 認為這次姚松炎只是高舉政治理念，相反建制派強調民生工作 ■ 看畢這場（候選人電視直播）辯論，已經跳出褫奪議員資格的局限，大家真的比拚政績和政綱，看誰最能做實事、服務我們、令我們佩服他、覺得他可以幫助大家。這次姚松炎只是高
--	--	--

		舉政治理念，相反建制派強調民生工作
補選當選人	范國威 (立法會新界東補選當選人)	■ (當選後:) 政府請小心、審慎，閱讀這次的選舉結果
	區諾軒 (立法會港島區補選當選人)	■ (當選後:) 這次勝選，不能說是勝利，只能說是慘勝
	鄭泳舜 (立法會九龍西補選當選人)	■ (當選後:) 希望社會多討論民生，多聚焦在發展，減少爭拗，對此自己是非常清晰的
補選落選人	姚松炎 (立法會九龍西補選落選人)	■ (當選後:) 先向自己的支持者致歉，自己需要為這次結果負上全部責任

其他資料：

代表民主派的周庭參與補選卻被裁定提名無效	<ul style="list-style-type: none"> ■ 這次因宣誓風波觸發的補選，會先選出 3 個地區直選議席和 1 席功能界別議席 ■ 這次立法會補選，民主派一早有共識，由香港眾志的周庭出選，競逐黨友羅冠聰失落的香港島區議席 ■ 提名期一開始，即盛傳周庭和轉戰九龍西直選議席的姚松炎會被褫奪參選資格，結果姚松炎在最後一刻，獲確認參選資格，周庭則被選舉主任指她所屬的政黨支持「民主自決」，被裁定提名無效 ■ 羅冠聰 2016 年參選時的政綱也有列明「民主自決」，選舉主任褫奪周庭的參選資格時解釋，決定是參考人大常委，有關《基本法》第 104 條的解釋
民主派在這次補選面對的困難	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2016 年的立法會選舉，民主派在香港島、九龍西和新界東的得票，都多於建制派，其中新界東和九龍西，更獲得逾 5 成 7 的得票，但泛民主派的政治光譜碎片化，候選人能否保住所有非建制派支持者的票，則成為這次補選的勝負關鍵 ■ 這次補選結果，泛民主派和建制派分別贏得兩席，但由於泛民主派在地區直選失利，未能成功

	重奪立法會分組點票否決權
代表建制派鄭泳舜參與補選的情況	<ul style="list-style-type: none"> ■ 參選九龍西的鄭泳舜，標榜年輕、活力形象，建制派在九龍西的總得票，一直較非建制少。這次補選，在變相單議席單票制下，鄭泳舜團隊希望有所突破，取得議席，進一步增強議會優勢 ■ 鄭泳舜的參選一直得到建制派跨黨派和前官員支持，投票前兩個星期，他的競選團隊開始打告急牌

影片標籤 (CuePoints) :

- 0155 羅冠聰慨嘆自己的議席不公義地被剝奪
- 0319 補選的背景；周庭因所屬政黨支持「民主自決」而被剝奪參選資格
- 0511 羅冠聰指自己身分一再轉變顯示北京打壓越來越猖狂
- 0656 建制派在九龍西的競選的情況；周潔瑩講述支持鄭泳舜的原因
- 0840 周潔瑩不認同佔中，也不同為政府是打壓年輕人參政，認為年青人應做實事而不是站出來只有反抗或喊口號
- 1026 羅冠聰為區樂軒參加選舉論壇的表現提供意見
- 1158 民主派目標是全取 4 席，羅冠聰主力為區諾軒拉票，也幫忙姚松炎站台
- 1444 周潔瑩全力支持鄭泳舜，不因為任何政黨背景，只因對方做實事
- 1659 建制派和民主派都呼籲選民投票；羅冠聰和周潔瑩亦分別為自己支持的候選人作最後拉票
- 1841 補選結果公佈，民主派及建制派分別各得兩個議席

思考問題：

1. 周庭參選立法會補選但卻被選舉主任裁定提名無效，原因是甚麼？
2. 羅冠聰的身份如何在這兩年間一再轉變。他的轉變反映了甚麼政治現象？
3. 為何羅冠聰說低投票率對民主派不利？
4. 區諾軒代表民主派出戰港島區補選，他在競選備戰中面對甚麼困難？羅冠聰如何對其作出支援？
5. 周潔瑩為建制派的鄭泳舜落力助選。她支持鄭泳舜的原因是甚麼？
6. 對於有輿論質疑「議會將會失去一代年輕人」，你有何看法？試以周潔瑩的例子解釋你的答案。

延伸閱讀：

1. 通識概念：補選



www.LiberalStudies.hk

http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=1510

2. 通識概念：立法會議員

http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=815

3. 集師廣益：DQ 立法會參選人，有侵犯了基本人權嗎？

http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=3296&mother_id=2513

4. 通識概念：少數派否決權

http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=1268

影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs18-1742>