

影片名稱：《視點 31 - 尋找·六七——六七暴動系列 (下)》

播出日期： 2017-05-02

片長： 14 分鐘

學習單元： 今日香港

學習範圍： 社會政治參與、媒體發展

關鍵字： 歷史檔案館、政府檔案處、檔案處、檔案法、資訊自由法、紀錄片、六七暴動、暴動、左派、香港歷史、消失的檔案、羅恩惠、張家偉

簡介：

六七暴動事隔半世紀，相關的歷史事實仍未能拼湊完整。羅恩惠製作紀錄片《消失的檔案》，希望啟發更多人去發掘六七暴動真相；資深傳媒人張家偉就六七暴動歷史作深入採訪及研究，並出書記述六七暴動不為人知的一面。不過二人在搜集資料的過程中，同樣發現本地歷史檔案館對六七暴動資料的存檔殘缺不全。本片透過採訪兩位探究六七暴動真相的人士，討論還原真相的需要和困難。

內容重點：

- 了解羅恩惠製作六七暴動紀錄片的原因及經歷
- 了解羅恩惠尋找六七暴動資料所遇到的困難
- 了解張家偉研究及書寫六七暴動的經歷
- 了解張家偉搜集及保留六七暴動資料的途徑
- 討論歷史檔案館六七暴動存檔不完整的狀況和可能原因

持分者：

持分者	人物	立場 / 看法
研究/記錄 六七暴動 人士	羅恩惠 (資深紀錄片製作 人,《消失的檔 案》導演/監製)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 大約五年前,看了一些六七暴動經歷者的故事,深受感動,決定把這段重要歷史重現觀眾眼前 ■ 到歷史檔案館搜尋相關資料時,竟然發現資料殘缺不全,部分資料甚至比 1956 年「雙十暴動」的都要少;1956 年暴動的參與者、犯案的情節及獄中的表現,存檔很清楚,為何 1967 年犯案人、情節及報告卻找不到?為何要拿走他們的情節?是否因為這些人,與現在身居高位的人息息相關?

		<ul style="list-style-type: none">■ 2013 年，用了 8 個月時間，用不同的關鍵字在網上逐一搜尋，不過搜尋出來的檔案，經常令自己驚訝。看見一堆檔案，有資料夾，但很大的資料夾裏只剩下幾頁紙，即是曾經送到檔案館，但資料被移走，移走時很倉卒，一整堆的移走，更不幸的是，影像檔案只剩下 21 秒，而且都是人群走來走去■ 曾在三個電視台工作，疑惑為何電視台的資料室會有（相關影像檔案）。詢問（電視台）舊同事，原來做相關報道時，大家會拿錄影帶到政府新聞處複製，所以能夠保存下來，但對我們來說，沒有了影像，如何製作紀錄片呢？■ 過去幾年，除向外國通訊社尋找影像檔案，亦到不同的圖書館找資料；堅信要尋找真相，就要多方面印證，以 1967 年 7 月 8 日中英雙方在沙頭角邊境發生的武裝衝突為例，將《人民日報》與英國解密檔案做對比，英國解密檔案說雙方已在交涉狀態，即是（中國）這邊殺了五名警察，駐北京的英國外事辦公室馬上與羅貴波外交部長吵起來，但是（中國）官方報章直到 11 日才發稿，題為「港英當局欠我一筆血債」、「反英抗暴鬥志昂揚 反英抗暴形勢越來越好」，甚至以「嚴厲懲罰」等字眼，就是要用兩天時間去消化，才能掌握一種語言方法；若是沒有四、五種的資料來源，其實難以看清楚一事件相對真實的版本■ 《消失的檔案》做到兩年半時，有一個機遇接觸到（時任國務院外事辦公室港澳組副組長）吳荻舟先生的筆記，更加了解當年香港左派的行動，及發現時任國務院總理周恩來對六七暴動的掌握，其實較以往外界估計的多，所以決定將已經剪輯好的紀錄片推倒重來；認為作為新聞工作者，要堅持報道事實■ 刻意不加插炸彈傷人的片段，因為不想製作出來的紀錄片引起傷痛，甚至挑起仇恨；如果有人覺得想將一些很有傾向性的說法，透過商業方法宣傳，然後扭曲整件事，這不是一個正確
--	--	---

		<p>對待歷史的方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 期望自己這齣紀錄片可以啟發更多人去發掘「消失」了的真相，「消失」指的是這些人、事件的消失，即是那個時代的消失 ■ 雖然這部紀錄片不能在電影院線上映，但用一種愚公移山的方法，即使一場放映會只有七十名觀眾，也會放映，讓更多年輕人看到的話，相信他們會對自己的身分，以及香港曾經有過的歷史，有一個很大的問號；問號的開始，就是尋覓的開始，年輕人的精力比我們多，有的時間、年日比我們長；歷史應該是越辯越明
	<p>張家偉 (資深傳媒人)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 在某新聞機構工作了十七年，過往負責多次關於六七暴動的周年報道，早在 21 年前，已是香港第一位就六七暴動歷史作深入研究的記者 ■ 因為每次都期望找到新資料，所以有幸保留到重要的歷史線索。譬如採訪了《新晚報》的總編輯羅孚先生，羅孚先生再介紹自己去採訪他當年的左派老朋友。當中十幾位都已過身，例如港督私人助理姬達；回頭看，幸好當年提早做了這項工作，留下一個他們眼中的六七暴動歷史版本 ■ 曾經寫了幾本關於六七暴動的書。多年來搜集得來的資料，現在存放在迷你倉，當中超過九成資料，大概有二十幾、三十個檔案，每個檔案都有好幾百頁，都是從英國國家檔案館訂購回來的，斷斷續續花了四、五年來處理，早前亦借給羅恩惠做資料搜集。這些資料是當時香港政府和英國外交及聯邦事務部的通訊，交給了英國存檔。其中一份資料提到左派的中華中學，即是董建華先生的母校，當年發生過實驗室炸彈爆炸事件，導致一名學生失去一隻手 ■ 從英國得到的檔案，主要看到港督當時如何考慮鎮壓左派暴動的策略及行動，當時他們的討論假設存為機密檔案，內容相當坦白，而在香港歷史檔案館找到的資料相對較零碎，很多時候是一些報章剪報，相信是因為內容敏感。在

		<p>政府檔案處找到一些目錄，寫着 1967 年行政局會議紀錄，以為會找到有用的相關資料，但是這些資料不會開放，所以英國的檔案相對價值較高</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ (六七暴動) 這段歷史空白仍未完全填補，自己多年來都嘗試訪問一些當年的中方官員，都沒辦法讓他們在生前說出他們的版本；另外，中方的檔案仍未公佈，只有一些零碎資料；希望能夠接觸到中方的檔案，但不知道這個願望能否實現
六七暴動參與者	陸德成 (六七動力研究社副社長)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 不滿紀錄片《消失的檔案》的部分內容；認為羅恩惠很強調炸彈的場面 ■ 提及 1967 年 7 月 9 日第一個炸彈投擲在觀塘警署，但是 7 月 9 日之前，已經有 10 人被當時的港英警察打死
檔案學學者	朱福強 (政府檔案處前處長，現於大學歷史系任教檔案學)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 以前資料夾的名稱是由較低級公務員訂定，他們沒有具體並準確反映那些檔案也不為奇，隨意給它一個名稱，這種事是會發生的，所以會有這些「錯誤的期待」 ■ 從五年前開始，已經有學生在做功課的時候反映，在歷史檔案館找不到重要的六七暴動檔案，包括當時保安科高層做決策，所謂「敏感」的資料 ■ 究竟六七暴動的檔案是否真的不見了？因為有人想遺忘這些檔案，誰想遺忘呢？ ■ 香港未有檔案法，各個政府部門不一定將它們的檔案，完整地送往檔案館保存；另一個可能性是，部分六七暴動檔案曾被人在主權移交的一兩年前從檔案館移走；根據現行的公共檔案查閱守則，這些檔案若干年後都要開放，可能有關方面不想這些檔案適時開放，於是移走了

其他資料：

<p>政府檔案處及有關六七暴動檔案的處理</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1972 年成立歷史檔案館，現時載有大約三百多項與六七暴動有關的歷史檔案 ■ 今年三月，檔案館網頁的教學資源庫上載了六七暴動的專題搜尋指引，裏面有建議搜尋的關鍵詞和 44 個檔案、刊物、電影的項目編號，包括官方報告、電報、剪報、警方發放給傳媒的統計資料等，不過在名為「暴動囚犯」的檔案裏，除了囚犯的簡單資料之外，主要是病歷報告，沒有他們的犯案詳情 ■ 就六七檔案的處理，拒絕接受訪問，書面回覆則沒有回應是否有部分相關暴動檔案被移走，只是說敏感資料，例如與防務、保安或對外事務以及公眾安全等有關的機密檔案，都需要封存超過一般的 30 年，而在 1999 年至 2017 期間，陸續從英國國家檔案館購買了大約 60 項與六七暴動有關的檔案，已經開放給市民查閱
<p>中文大學的中國研究服務中心</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 載有五十年代初到今天各省級和全國性的報紙，包括 1967 年的《人民日報》

影片標籤 (CuePoints)：

- 0023 羅恩惠製作六七暴動紀錄片期間發覺資料殘缺不全
- 0144 羅恩惠質疑歷史檔案館內的六七暴動資料被移走
- 0246 羅恩惠解釋要分析多個來源的資料才可看清事件真相
- 0425 張家偉 21 年來深入研究六七暴動而得以保留重要資料
- 0520 張家偉指出英國國家檔案館公開機密檔案，價值較高
- 0720 歷史檔案館對六七暴動檔案的處理
- 0809 朱福強認為有部分六七暴動檔案被人移走
- 1025 羅恩惠堅持《消失的檔案》報道事實的原則及六七參與者的不滿
- 1225 羅恩惠、張家偉對發掘歷史真相的期望

思考問題：

1. 根據節目內容，羅恩惠製作《消失的檔案》期間遇到甚麼困難？
2. 朱福強指出「有人想遺忘六七暴動檔案」，你認為他所指的是甚麼人？他們

的動機是什麼？

3. 為甚麼羅恩惠刻意不加插炸彈傷人的片段於紀錄片？你認為她的處理適合嗎？解釋你的理據。
4. 為甚麼張家偉從英國國家檔案館訂購六七暴動的檔案？
5. 根據節目內容，香港就歷史檔案的保存出現了甚麼問題？
6. 「即使歷史檔案不齊全，也不會影響社會的發展。」你在多大程度上同意這說法？解釋你的答案。

延伸閱讀：

1. 每日專題：六七暴動

<http://www.liberalstudies.hk/?id=606>

2. 通識影片：《視點 31 - 六七·五十一——六七暴動系列 (上)》

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=thweh17-0016-seg01>

3. 通識影片：《視點 31 - 被精簡的六七暴動史》

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=thwe15-0038-seg01>

4. 通識影片：《香港故事 - 忘卻·放下》

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=hks16-0007>

5. 通識影片：《鏗鏘集 - 歷史的補白》

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs16-1644>

6. 一日一通識：檔案法

http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=773

影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=thweh17-0017-seg01>