

## 影片名稱：《視點 31 – 中國式陽光司法》

播出日期： 2019-06-25

片長： 9 分鐘

學習單元： 現代中國

學習範圍： 法制及政治改革

關鍵字： 中國、司法制度、陽光司法、司法、法律、最高人民法院、案件、審訊、直播、人權、行政干預、政治目的

### 簡介：

何謂中國式「陽光司法」？基本法委員會副主任譚惠珠指，內地法庭審訊會直播、根據案件編號可以追查到審訊的進度。香港大學法律系教授陳弘毅認同中國的司法制度已大有進步，法律人才專業，符合引渡逃犯的一般國家標準。但支聯會副主席鄒幸彤則指，內地所謂的「陽光司法」徒具形式，可以彰顯陽光的案件才會進行直播，稍為敏感的審訊卻秘密進行。究竟內地的司法制度，能否保障人權？法律又會否在行政干預下變成政治工具？

### 內容重點：

- 了解中國的「陽光司法制度」能否保障人權
- 探討內地司法制度會否受行政干預而達致政治目的

### 持分者：

持分者	人物	看法 / 立場 / 經歷
基本法委員會	譚惠珠 (基本法委員會副主任)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1985 年開始擔任基本法起草委員會成員，亦擔任人大代表 20 年。</li> <li>■ 指在各省的最高人民法院設有螢光幕，一點擊，內聯網會即場播出；很多審訊亦可在網上觀看，當事人及其律師會有密碼，可在法庭大堂的資訊機器，隨時查閱自己案件的審訊進度。</li> <li>■ 中國《刑事訴訟法》第 6 條指：法律面前，人人平等，不允許有任何特權；第 11 條指出，人民法院有義務保證被告獲得辯護；至於說憂慮有行政干預，《法院組織法》第 52 條指出，領導、幹部等干預司法活動，插手具體案件，辦案人員應當全面如實記錄並報告，追究違規者。</li> <li>■ 中國這麼大，如一些官員或地方有行政干預，不足為奇，但現時內地用「陽光司法」體系，要干預亦很難，因為全部有紀錄。</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在香港作為人大代表，不可過問或干預內地的居民案件，至於制度本身的問題，開會時一直有批評，例如人大代表信訪時，若不滿意某些案件的結果，會直接在高檢及最高人民法院的聽會人士面前提出。</li> <li>■ 在會議上經常反映法律或司法的不足，但對內地案件，因得不到第一手資料，很難判斷。</li> </ul>
	<p>陳弘毅 (香港大學法律系教授、基本法委員會委員)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 認識不少內地檢察官、法官，他們都經過很嚴格的專業訓練，辦案亦有專業精神。</li> <li>■ 1997年起擔任基本法委員會委員，亦是香港大學法律系教授，北大、清華大學的榮譽教授，及中國法學會理事，為中央政府提供法律意見。</li> <li>■ 有些政治犯罪可能無法符合(國際標準)，例如劉曉波，他是政治犯罪，任何被控顛覆或危害國家安全，都屬於政治犯罪；中國其實絕大部分案件(一般民事、商事、刑事案件)的司法程序，符合一般國家的標準。</li> <li>■ 可被引渡的罪行通常是最嚴重的，例如殺人、貪污、販毒及詐騙，相信大部分市民都同意，這些案件應該有引渡程序。</li> </ul>
香港法律界	<p>梁家傑 (公民黨主席、資深大律師)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 林鄭月娥指內地「陽光司法」，為何會有王全璋律師及李文足女士的困厄？若是根據憲法司法獨立，為何我們所見的，全由黨委先決定，然後法官當橡皮圖章來確認？</li> </ul>
	<p>鄒幸彤 (支聯會副主席、執業大律師)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ (內地法院審訊)有網上直播，但稍為敏感的案件，基本上是秘密進行，甚至到審訊完畢後，相關、關注案件的人，甚至連家人也不知道。</li> <li>■ 近年一直義務協助內地的工人、社運人士爭取平權。</li> <li>■ 兩年前曾接觸維權人士甄江華，他的案件即使有案號也查不到，幸好常留意法院網站，有一天注意到有消息指案件已審判，兩天後那條訊息也消失，案件突然不存在；所以公開與否是選擇性的行為，認為沒所謂，可以彰顯「陽光司法」的就公開，會引起爭議的就不公開。</li> <li>■ (內地)有很多條例列明，但實際上無法執行，即使有制度，但被行政方面濫用或利用，以達到政治目的，單看審前羈押的期限有多久，就</li> </ul>

		<p>知道無罪假定是假的，最明顯例子是 2019 年剛審理的六四酒案。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 涉案人士被羈押 3 年才審訊，跟家人見面亦不獲准，若是無罪假定，一日未經審判，豈可以被羈押 3 年？</li> <li>■ 認為中國司法制度最危險的，並非不依從法律，而是很懂得利用法律這工具，達到政治目的，利用合法性作為掩護。</li> <li>■ 一個在法律下完全合法，但很恐怖的制度，是中國的「指定居所監視居住」制度，把所謂嫌疑犯羈押 6 個月，該階段是酷刑最氾濫的階段，各種手段的逼供，逼疑犯屈服，以家人來威脅，疑犯在秘密羈押過後被釋放，就會跟從政府的遊戲規則。</li> <li>■ 基本問題是不相信中國司法制度，他們會如何運用《逃犯條例》，若某人被引渡後，香港法律無論如何也保障不到，覺得最根本的是，香港不應該有這移交協定，而且是單方面在香港立法完成，根本完全沒有足夠保障。</li> </ul>
--	--	--

### 其他資料：

<p>內地有關煽動或顛覆國家政權罪的案件</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 內地維權律師王全璋在 2015 年被捕，被控顛覆國家政權罪入獄 4 年半，太太李文足一直無法跟他見面。</li> <li>■ 甄江華為「權利運動人權服務中心」負責人，被控煽動顛覆國家政權罪，判監 2 年。</li> <li>■ 因為製作、推廣「八酒六四」，4 名維權人士判監 3 至 3 年半，其中 3 人緩刑，各被羈押 3 年後，於本年上庭接受審訊。</li> </ul>
--------------------------	--

### 影片標籤 (CuePoints)：

- 0039 梁家傑指王全璋案顯示了內地「陽光司法」的問題
- 0125 譚惠珠指內地各省最高人民法院均可觀看案件審訊進度
- 0159 鄒幸彤指內地部分稍為敏感的案件會秘密進行，相關人士的家人也未必知道
- 0233 鄒幸彤指內地法院審案訊息會選擇性公開，會引起爭議的就不公開
- 0300 譚惠珠指內地有法例列明行政機關不得干預司法活動；因為全部有紀

錄，要干預很難

- 0451 鄒幸彤指中國司法制度最危險的是懂得利用法律達到政治目的，疑犯被羈押往往是酷刑最氾濫的階段，釋放後就會跟從政府的遊戲規則
- 0540 譚惠珠指人大不能過問或干預內地的居民案件，但若司法制度有問題，可在會議中提出
- 0717 陳弘毅指內地一般民事、商事、刑事案件的司法程序，均符合一般國家的標準；被引渡的案件通常是最嚴重的
- 0810 鄒幸彤指不相信內地司法制度，香港不應與內地有移交協定，若協定只由本港單方面立法，沒可能有足夠保障

### 思考問題：

1. 根據節目和就你所知，何謂內地的「陽光司法」？
2. 譚惠珠指內地行政機構很難干預司法體系，她的理據為何？
3. 陳弘毅對內地的司法制度有何評價？
4. 鄒幸彤不相信內地司法制度，原因為何？

### 延伸閱讀：

1. 集師廣益：內地司法體制：現實與變革  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?mode=showThread&id=1901&mother\\_id=561](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=1901&mother_id=561)
2. 通識概念：司法制度  
[http://www.liberalstudies.hk/daily\\_concepts/index.php?word=454](http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=454)
3. 通識概念：司法程序  
[http://www.liberalstudies.hk/daily\\_concepts/index.php?word=69](http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=69)
4. 通識專題：依法治國  
<http://www.liberalstudies.hk/topic.php?id=74>
5. 通識專題：法治  
[http://www.liberalstudies.hk/daily\\_concepts/index.php?word=15](http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=15)
6. 集師廣益：中國的法治去向  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?id=1810](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?id=1810)

### 影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=thweh19-0020-seg01>